

Некоторые проблемы цифровизации гражданского судопроизводства

Научный руководитель – Смирнов Николай Наилевич

Мосунова Анна Владимировна

Студент (бакалавр)

Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия

E-mail: 7067622@mail.ru

В свете современной реформы гражданского, арбитражного и административного производства одними из самых актуальных проблем процессуальной науки являются вопросы цифровизации гражданского судопроизводства. Общество постоянно находится и трансформируется от одного уровня развития технологий к другому - наиболее современному и высокому. Внедрение в систему правового регулирования такого понятия как «цифровизация» не стало исключением и для гражданского процесса. На данный момент право на судебную защиту можно отнести к категории цифровых прав, поскольку большинство организационных моментов выполняются через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» [2].

Цифровизационные технологии применяются с большим успехом в процессуальных стадиях: начиная с подачи электронного обращения в суд и заканчивая вынесением электронного судебного решения. Следовательно, цифровизация гражданского процесса - это средство перехода к системе электронной подачи обращений в суд, автоматизированного распределения дел между судьями, рассматривающими судебные споры, развитие средств видеоконференцсвязи и электронных доказательств, а также онлайн-взаимодействие между участниками судебного судопроизводства [1].

Вместе с тем цифровые технологии не всегда работают в отличном режиме, и проблема технических и организационных неполадок может привести к сбою в системе, что приведет к отрицательным последствиям на ход всего судопроизводства. Одной из наиболее практически значимых проблем цифровизации стало внесение изменений в статью 14 ГПК РФ. Так, Федеральным законом от 29 июля 2018 года № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 14 ГПК РФ была внесена серьезная новелла, согласно которой «формирование состава суда для рассмотрения каждого дела формируется с помощью автоматизированной информационной системы с учетом нагрузки и специализации судей».

Автоматизированная информационная система формирования состава суда в гражданском процессе заменяет распределение дел вручную. Именно такая система обеспечивает полное и качественное автоматизированное распределение дел между судьями. На первых стадиях подачи все необходимые документы к судебному разбирательству принимаются и регистрируются сотрудниками суда. Дальнейшие действия осуществляются непосредственно с использованием компьютерных технологий - автоматизированной информационной системы [3].

Как уже ранее было отмечено, информационные (компьютерные) технологии не всегда работают в отличном режиме и автоматизированная информационная система не является исключением из этих правил. Если произойдет технический сбой в компьютерной системе при распределении судебных дел с помощью автоматизированной информационной системы, дела будут поступать только к одному судье, что явно будет свидетельствовать о перезагруженности судебного состава или одного судьи, который будет рассматривать судебные дела с большой нагрузкой, которая может определять качество рассмотрения споров. При неоднократных нарушениях в компьютерной системе при распределении дел

и, как итог, рассмотрения большинства дел одним судьей или одним составом суда - у участников дела может сформироваться мнение об умышленном распределении дел конкретному судье или составу суда.

Конституционным Судом Российской Федерации сформирована правовая позиция, согласно которой замена состава суда без наличия установленных процессуальным законодательством оснований влечет признание сформированного подобным образом состава суда незаконным, что влечет отмену всего принятого судебного решения [5].

Следовательно, приведенная правовая позиция позволяет внести некоторую корректировку в статью 14 ГПК РФ, а именно: «Формирование состава суда без использования автоматизированной информационной системы, за исключением случаев объективной невозможности использования этой системы, может свидетельствовать о незаконности формирования состава суда».

Рассматривая проблему технического регулирования цифровизации гражданского судопроизводства, стоит обратить внимание и на проблему вмешательства «компьютерных злоумышленников» в информационную сеть суда.

Гражданский процессуальный закон предусматривает возможность представлять в суд письменные доказательства в электронном виде (статья 71 ГПК РФ). Речь идет о письменных доказательствах, которые стороны подают в электронном виде. Документы в электронном виде подаются в суды посредством заполнения определенной формы, которая размещена на официальных сайтах судов в сети «Интернет» [4].

Каждый подаваемый документ в суд (письменные доказательства) должен быть подписан усиленной квалифицированной электронной подписью. Однако использование электронной подписи при подписании письменных электронных доказательств может привести к подделке подписи.

Стоит обратить внимание, что в целом подделать электронную подпись в настоящее время практически невозможно. Но бывают случаи, когда подпись используется без разрешения владельца. Основным способом несанкционированного использования электронной подписи является - кража ключа и подмена подписываемой информации в сети «Интернет».

Таким образом, работа с цифровой информацией стала новой деятельностью в рамках современного гражданского процесса. Одним из ключевых моментов является внедрение современных цифровизационных технологий непосредственно в ежедневную работу судов и процессуальную деятельность участников процесса. Авторский анализ рассмотренных в работе отдельных вопросов позволяет сделать вывод о том, что большинство проблем цифровизации гражданского судопроизводства носит не только технический характер, но в результате дальнейшего совершенствования механизмов правового регулирования большинство из них будет решено уже в ближайшее время.

Источники и литература

- 1) Попова Е. С. Проблемы и перспективы развития электронного правосудия// Актуальные вопросы юридических наук. 2019. — С. 12-14.
- 2) Приженникова А.Н., Коляда Г.Ю. Цифровизация правосудия: теоретические и практические аспекты// Образование и право.2020 №2. С.240-250.
- 3) Фролов А. О. Внедрение информационных технологий в деятельность судов // Новый юридический вестник. 2018. №3. С. 10-13.

- 4) Эстерлейн Ж.В. Особенности электронного документа как источника доказательств в гражданском процессе //Вестник Пермского университета. 2016. № 2 (12).
- 5) Определение Конституционного Суда РФ от 03.04.2014 N 656-О (электронный ресурс) – Режим доступа СПС «КонсультантПЛЮС».