

## К вопросу об обычном праве коренных народов Тайваня

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

*Сигаури-Горский Егор Русланович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

*E-mail: ggorskiy999@gmail.com*

Данная исследовательская работа посвящена исследованию некоторых аспектов традиционного права коренных народов Тайваня. Рассматриваемая тема была частично рассмотрена в работах современных зарубежных правоведов, таких как А. Джанг, Юн-Сянь Д. Линь, Юн-Рю Чен. Методологию исследования составляют: формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод, системный подход. Автор исследует основные институты обычного права коренных народов Тайваня, выделяя ее особенности; рассматривает некоторые исторические аспекты развития племенных обществ, их традиционный образ жизни, классификацию их названий и общественное устройство.

Тайвань исторически имел географический статус одного из региональных центров морской торговли. До Голландского колониального периода остров населяли коренные племена аборигенов, этнически относящиеся к Австронезийским народам, которые имели собственную многовековую культуру, богатый набор уникальных языков и традиций, а также и собственное обычное право. Коренное население Тайваня существовало за счет земледелия и охоты, иногда осуществляя обмен сахара, соли, камфорного дерева и оленьих шкур на одежду, фарфор, утюги и прочие предметы обихода, у пиратов с материкового Китая и Японии. [1]

Предки современных тайваньских аборигенов жили на острове более чем за 5000 лет до прибытия ханьского народа с материкового Китая, а современные представители коренного населения составляют 2,4% от всего населения Тайваня (около 24 млн. чел.). [3] В современном Тайване на государственном уровне признается 16 племен аборигенов [4], а современные антропологические классификации племен были разработаны во время периода японской оккупации в рамках программы по осуществлению колонизации острова. Эти классификации зачастую отвергаются некоторыми современными племенами. Так, племя Тароко отвергают свою классификационную принадлежность к Атаял, а племя Тао отвергают официальное наименование Ями (или Ямей), данное им в 1897 г. японским антропологом Рюдзо Тории.

Обычное право коренных народов Тайваня существовало в форме устной традиции, передаваясь от поколения к поколению без письменных источников. [2] При этом существующие традиционные обычаи считались социально приемлемыми, вне зависимости от их «содержания». Главным критерием в данном случае выступал сам факт наличия обычая, как исторически устоявшегося правила поведения. Главой племени выступал вождь, назначение на должность которого зависело от родовой принадлежности. Вождь выступал в качестве судьи при разрешении внутриплеменных споров, и он же выступал от имени племени во внешних сношениях с другими племенами. Вопросы, имеющие значения для всего племени обычно разрешались на собрании членов клана или на собрании старейшин племени. [4] В вопросах создания и организации семьи, разные племена придерживались различных подходов. Так, в ныне наиболее многочисленном племени Амис традиционно придерживаются матрилинейности, в то время как племя Бунун — напротив, являются сторонниками патрилинейности.

Одним из фундаментальных основ обычного права коренных народов Тайваня является понятие о почитании «духов предков» [3]. В представлении коренных народов Тайваня духи предков никогда полностью не исчезали, а продолжали существовать среди живых, наказывая провинившихся и даруя свое покровительство достойным. Если же некто нарушал существующий обычай или табу, это могло привести к катастрофическим последствиям, своеобразной «божественной каре» и требовало последующих молитв духам предков, чтобы такая катастрофа не повторилась. Проявлением такой «божественной кары» могла быть как смерть (или болезнь), человека, совершившего нарушение, так и смерть его семьи, или даже целого клана. Для «смягчения» кары в отношении всей семьи или клана проводилась определенная ритуальная церемония, включающая в себя убийство свиньи с последующим разделением ее мяса между всеми членами племени. Помимо представлений о «божественной каре», устойчивой формой наказания было изгнание из племени и нанесение нарушителю физических увечий. При этом смертная казнь, как форма наказания, не была распространена. Наказания за правонарушения, в целом, делились на связанные с имуществом и не связанные с имуществом (нанесение телесных повреждений) [5]. В отличие от правонарушений, не связанных с имуществом, правонарушения, связанные с собственностью, подразумевали компенсацию ущерба, а не телесное наказание или изгнание из племени. В обществе существовала как частная собственность, так и коллективная племенная собственность.

Подводя итоги, автор отмечает, что обычное право Тайваня существовало в устной форме без письменных источников; главным критерием правила поведения выступало самое наличие такого правила, вне зависимости от его содержания; племена имели вождей, которые реализовывали судебные функции внутри племени и представляли племя в отношениях с другими племенами; наиболее важные общественные вопросы решались на собрании членов клана или старейшин племени; племена могли придерживаться как матрилинейности, так и патрилинейности; центральной концепцией обычного права коренных народов Тайваня выступало понятие о почитании «духов предков», характерное для других обществ аборигенов и обществ цивилизаций дальнего востока; система наказаний за преступления имела как концепцию «божественного наказания» со стороны высших сил, так и наказания физические со стороны общества; в рассматриваемых обществах существовала как имущественная, так и неимущественная ответственность.

### Источники и литература

- 1) Wilmshurst D. Journal of the Royal Asiatic Society Hong Kong Branch, vol. 48, Royal Asiatic Society Hong Kong Branch, 2008, pp. 227–30. P. 227
- 2) Zhang A. Taiwan Legal Research Guide, GlobaLex (2012) (November/December 2012; updated 2016, 2019) URL: <https://www.nyulawglobal.org/globalex/Taiwan1.html>
- 3) Taiwan Law in Focus: Economy, Society and Democracy URL: <https://www.coursera.org/learn/taiwan-law-in-focus-economy-society-and-democracy>
- 4) Council of Indigenous Peoples logo URL: <https://www.cip.gov.tw/en/index.html?cumid=B54B5C7E1E0F994092EDA9D0B7048931>
- 5) Yun-Hsien D. Lin. Civil Mediation in Taiwan: Legal Culture and the Process of Legal Modernization. 6 U. Pa. E. Asia L. Rev. pp.191–214. 2011. P. 192