

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

О мерах профилактики коррупции в сфере образования

Научный руководитель – Уткин Владимир Александрович

Олехнович Константин Владимирович

Аспирант

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

E-mail: konst.olekhnovich@gmail.com

Коррупция - это сложное явление, проблема, которую решить полностью невозможно. Коррупцию и уровень ее распространенности возможно контролировать лишь частично, но не искоренить полностью. Государство играет ключевую роль в решении этой проблемы, используя сдерживающие, стимулирующие, административно-технические и иные методы.

В числе сдерживающих методов - уголовное преследование за совершение коррупционных преступлений; ужесточение законодательства в сфере противодействия коррупции; усиление проверок, проверка доходов государственных служащих; создание антикоррупционных агентств (например, такие созданы в 1952 году в Сингапуре, в 1974 году в Гонконге, в 1994 в Ботсване); публичное порицание (например, публикация списка осужденных за коррупционные преступления - в 2013 году Правительство ЮАР опубликовало имена 42 человек, осужденных за мошенничество и коррупцию); «внесение в черный список» различных компаний, которые участвовали в коррупционных отношениях (например, в 1996 сингапурские власти запретили пяти крупным корпорациям участвовать в торгах по государственным контрактам после того, как было обнаружено, что представители этих компаний давали взятку чиновнику) и др.

Среди стимулирующих мер - например, улучшение условий труда, повышение заработной платы, предоставление дополнительных льгот и пр. Административно-технические меры - ротация кадров, проведение аудита, проведение закупок в открытом, онлайн режиме. Среди иных методов можно выделить антикоррупционное просвещение, изменение гендерного баланса, радикальное изменение кадрового состава (например, действия экс-Президента Грузии Михаила Саакашвили в отношении отдельных органов - увольнение всех сотрудников таможни, руководителей полиции и пр.).

Разделение указанных методов лишь условно и результата они могут достигнуть только при совместном применении. Невозможно ожидать снижения коррупции в случае повышения заработных плат, но без ужесточения законодательства в сфере противодействия коррупции.

Большая часть указанных мер может быть применима и к сфере высшего образования в Российской Федерации.

В современной России существуют особые дефекты сознания в рамках коррупции в сфере образования. Например, достаточно распространена традиция дарения от студентов преподавателю на праздники и в связи с экзаменами, однако, такие ситуации могут повлечь привлечение к уголовной ответственности. Так, к уголовной ответственности была привлечена преподаватель в республике Хакасия в 2016 году за получение подарка в виде отпаривателя за 4 тысячи рублей, при этом студенты, осуществившие дарение, также были привлечены к ответственности [1]. Большое значение в условиях неоднозначности правового регулирования и правоприменения в ситуации дарения имеет профилактика коррупции и антикоррупционное просвещение. Большинство преподавателей высшей школы не обладают специфическими знаниями в области юриспруденции, а потому могут даже

не осознавать, что подарок - это взятка, а отношения между одаряемым и дарителем - коррупционные и наказуемы.

В рамках образовательного процесса возможны различные потенциально коррупционные ситуации:

При поступлении в университет: репетиторство, вступительные испытания, получение дополнительных баллов за индивидуальные достижения абитуриента, заселение в общежитие.

Во время обучения: закрытие пропусков учебных занятий, получение зачетов и оценок на экзаменах, контрольных и иных проверочных работах, назначение стипендий, материальной помощи, иных льгот, финансирование поездок на научные и иные мероприятия, допуск на пересдачу, перевод с договорной основы обучения на бюджет и пр. В процессе завершения обучения и после завершения обучения потенциально коррупционными ситуациями могут быть - проведение государственной итоговой аттестации, поступление в магистратуру или аспирантуру.

Каждая из указанных ситуаций требует отдельного изучения в части коррупционных факторов и условий, однако, в общем виде возможны следующие методы профилактики коррупционных правонарушений.

В целях минимизации риска развития коррупционных отношений при поступлении в образовательную организацию высшего образования требуется совершенствовать существующую практику проведения Единого государственного экзамена и поступления на основе полученных за него результатов, внедрять открытые и единые системы для поступления в университет, четко определять критерии получения баллов за индивидуальные достижения, а также критерии заселения в общежитие, что требует дополнительного мониторинга как при самом поступлении, так и во время обучения.

В рамках прохождения обучения коррупционные риски могут быть снижены такими методами: внедрение цифровых систем для учета посещаемости, успеваемости и сдачи зачетов и экзаменов; введение единых регламентов при назначении стипендий, материальной помощи и иных льгот, финансировании поездок на мероприятия, а также обеспечение открытости и публичности отбора кандидатов на указанные меры поддержки. Важным элементом профилактики коррупции также является проведение анкетирования среди студентов для определения фактов коррупции. Для более минимизации рисков на этапе завершения обучения требуется привлекать сторонних специалистов в обязательном порядке к сдаче государственной итоговой аттестации, а также при поступлении в университет на последующие этапы получения образования (магистратура, аспирантура).

Указанные меры хоть и минимизируют коррупционные риски, но отдельно друг от друга не принесут должного эффекта. Профилактика коррупции в образовательной среде требует объединенных усилий государства, администрации университета, профессорско-преподавательского состава и студентов. Указанные меры могут быть эффективны только при всеобщем признании необходимости и реализации профилактики и борьбы с коррупцией и ее вреда для образовательной системы и государства в целом.

Источники и литература

- 1) Апелляционное постановление Верховного суда республики Хакасия № 22-801/2016 от 19 июля 2016 г. по делу № 22-801/2016 [Электронный ресурс] URL.: <https://suda.ct.ru/regular/doc/fSZymKuLlpxQ/> (дата обращения: 20.02.2022).