

Система распознавания лиц в производстве по делам об административных правонарушениях

Бердюгин Анатолий Иванович

Студент (бакалавр)

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: aiberdyugin@edu.tversu.ru

Система распознавания лиц применяется во многих областях, но актуальность ее использования в производстве по делам об административных правонарушениях пока в научной литературе недостаточно обозначена, поэтому необходимо определить возможности данной технологии для производства в дальнейшем.

Конкретных видов подобных систем существует на сегодняшний день много, однако общий принцип заключается в том, что технология сопоставляет лица людей, проходящих мимо специальных камер, с изображениями людей в списке наблюдения. Наиболее известные случаи применения данной системы - это использование ее для идентификации лиц на объектах с ограниченным доступом, на стадионах, вокзалах, в административных зданиях, на пограничных постах, в аэропортах и на многих подобных объектах [1].

Правоохранительные органы и спецслужбы используют указанную систему для поиска преступников в случае, если есть фоторобот, фотография или любое иное изображение данного преступника. Что касается использования системы распознавания лиц в административном праве, имеется ряд сложностей. Она относится к биометрическим системам аутентификации, собираемые данные к категории биометрических персональных данных. Следовательно, их обработка регулируется статьей 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ "О персональных данных", п. 1 которой запрещает обработку этих данных без письменного согласия субъекта указанных данных. Согласно п. 2 ст. 11 биометрические данные можно обрабатывать без согласия субъекта этих данных, но производство по делам об административных правонарушениях к этим случаям не относится.

В городах России нарушения в области дорожного движения фиксируются камерами наружного наблюдения. Но некоторые правонарушения при такой фиксации требуют дополнительно обработку данных, тем самым тратится время на поиски нарушителя другими средствами. Так, при нарушении ПДД, совершенном на машине с определенным государственным номером (который считывается камерами дорожного наблюдения, и подобные записи могут быть приобщены к делу и служить доказательством вины), штраф приходит лицу, на которое данный автомобиль зарегистрирован в ГИБДД, хотя за рулем в это время может находиться другое лицо. Подобные трудности в производстве по делам об административных правонарушениях встречаются нередко. Использование системы распознавания лиц в подобных случаях очень сильно облегчило бы работу органов. Но имеется ряд проблем.

Первая сложность возникает из-за того, что некоторые правозащитники считают в принципе использование системы распознавания лиц нарушением конституционных прав граждан. Например, иск А. Поповой к ГУ МВД России по г. Москве и к столичному Департаменту информационных технологий, который является оператором ГИС «Единый центр хранения обработки данных» [3].

Помимо правозащитников, существует более серьезная проблема использования системы распознавания лиц в производстве по делам об административных правонарушениях. Она заключается в том, что нормами административного права охватывается слишком

широкая область общественных отношений. С учетом особенностей работы системы распознавания лиц, обработка такого объема данных, даже с привлечением живых специалистов, представляется чрезвычайно сложной задачей. Присутствуют сомнения насчет того, хватит ли мощностей современной техники для оперативной обработки поступающих объемов данных.

В России существуют и активно применяются системы достаточной мощности, но используются они в основном на стратегически важных участках и по вопросам, касающимся безопасности государства. Системы различаются между собой по способу обработки данных: данные можно обрабатывать в облаке, на локальных серверах, развернутых в периметре безопасности предприятия, или непосредственно на камерах (при этом локальные сервера и камеры считаются традиционными средствами обработки данных, и в основном именно они используются в городах). Использование традиционной системы обходится дорого. В случае ее применения, например, для одной аптеки капитальные затраты (без учёта стоимости камер) составят около 3 млн. рублей/год [2].

С другой стороны, можно предложить менее затратный вариант системы распознавания лиц - облачная система обработки данных. Тогда затраты на нее около 900 тыс. руб./год за 16 камер. Никакого дополнительного «железа» владельцу сети приобретать не придётся. Затраты на техническое обслуживание также не нужны, ведь все облачные серверы обслуживаются провайдером облачных услуг в дата-центре. Налицо экономия более чем в 3 раза в течение первого года эксплуатации системы [2]. Это касается и производства по делам об административных правонарушениях. Однако целесообразность подобного уровня наблюдения остается сомнительной, потому что ущерб от большинства административных правонарушений для государства не настолько значителен, чтобы использовать такие сложные системы.

В КоАП РФ обозначены некоторые категории правонарушений, фактически граничащие с уголовными и посягающие на безопасность государства. Например, главы 6, 9, 13, 16, 17, 18, 19, 20 КоАП РФ. В случае не пресечения их на стадии административного правонарушения, они могут перерасти в уголовные преступления, ущерб которых для государства может достигать достаточно больших размеров, и зачастую подобные нарушения посягают на безопасность государства. Именно поэтому для производства по данным категориям административных правонарушений необходимо разрешить использование показаний системы распознавания лиц и других биометрических данных лиц без их согласия, как это разрешено делать для обеспечения безопасности государства, внося изменения в п. 2 ст. 11 ФЗ № 152-ФЗ "О персональных данных», а также в КоАП РФ положения о том, что данные, полученные с помощью системы распознавания лиц, признавались бы доказательствами по делам об административных правонарушениях, предусмотренных этими главами.

В заключении необходимо отметить, что в настоящее время технические возможности по использованию систем распознавания лиц пока еще ограничены, но прогресс не стоит на месте, поэтому в скором времени данный вопрос встанет на повестку дня. Так или иначе с развитием технологий данная система станет использоваться и в производстве по делам об административных правонарушениях, и для этого, скорее всего, будут разработаны и приняты соответствующие нормативно-правовые акты. Однако в настоящее время единственной перспективой является принятие указанных выше дополнений в п. 2 ст. 11 ФЗ N 152-ФЗ "О персональных данных» и КоАП РФ для того, чтобы легализовать использование системы распознавания лиц в производстве по делам об административных правонарушениях. Это позволит быстрее внедрить данные системы в административный процесс, ускорит их развитие и серьезно облегчит задачи по поиску виновных в совершении административных правонарушений.

Источники и литература

- 1) Кто и как использует технологии распознавания лиц в России [Электронный ресурс]//URL: <https://rb.ru/longread/facial-recognition/>
- 2) Преимущества облачного распознавания лиц [Электронный ресурс]//URL: <https://habr.com/ru/amp/post/475888/>
- 3) Решение по делу № 02а-0577/2019 [Сайт «Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы»]//URL: <https://mos-gorsud.ru/>