

Возмездие в исламском уголовном праве: институт «кисас»

Аскеров Ниджат Натиг оглы

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: nasgarovn@gmail.com

Исламское право представляет собой очень сложное юридическое явление, оно тесно взаимодействует с религиозными правилами, обычаями, принципами и законами ислама, создавая единую систему правового регулирования. Как следствие, мусульманское право составляет важную часть ислама, который исключает деление функций на светские и духовные, что ярко выражается и в уголовном праве мусульман.

Вопреки распространенному в европейских странах мнению о том, что в исламе умаляются права людей; личность занимает центральное место в исламском праве. Выделяются около 70 аятов Корана, которые посвящены правам человека и в основе которых лежат такие принципы, как достоинство человека, свобода, равенство и справедливость. Священная книга мусульман за человеком закрепляет исключительное место среди всего созданного Всевышним (2:30; 21:107; 64:3; 83:7-8; 95:4 и др.).

В исламском уголовном праве преступления против личности подразделяются на две категории: 1) преступления, за которые священными текстами установлено наказание «кисас» (убийство и телесные повреждения необратимого характера); 2) иные преступления против личности, за которые не определена точная мера наказания в священных текстах.

Кисас как в зарубежной, так и в русской юридической доктрине часто ассоциируется с кровной мстью, поэтому и данный институт называют отсталым и негуманным. Следует подчеркивать, что такое понимание *кисаса* является ошибочным и вовсе не отражает его суть. Кровная месть была известна человечеству еще с древности, она закреплена в священных текстах самых распространенных религий и практиковалась в Аравийском полуострове еще до прихода ислама. Всем известна формулировка «око за око, зуб за зуб», которая закреплена в Торе и Ветхом Завете. Шариат борется с этим явлением, исламский *кисас* имеет ряд особенностей.

В исламе кровная месть допускается в определенных довольно редких случаях, но не является обязательной и не приветствуется, тогда как в иудейском праве, например, кровная месть считалась обязательной и не предусматривались какие-нибудь альтернативы. *Кисас* это более широкое понятие, чем кровная месть. Данный институт позволяет заменить кровную месть денежным выкупом (*дийя*) или простить преступника, что поощряется Кораном (2:178; 4:92; 5:45; 16:126; 22:60; 42:40). Позже иудейские юристы также одобрили замену кровной мести денежным выкупом.

Коран четко определяет границы *кисаса*, «... А кто преступит границы дозволенного после этого, того постигнут мучительные страдания» (2:178), поэтому мусульмане избегают применения кровной мести, боясь ошибиться и преступить границы дозволенного. Согласно исламу, ошибка в помиловании в разы лучше, чем ошибка в наказании.

Следует также обратить внимание на то, что в исламском праве не допускается самоубийство, то есть человек по своему усмотрению не может наказать преступника. Наказание налагает только суд. Если суд назначит *кисас* в качестве наказания, потерпевшему предоставляется право самому выбрать наказание преступнику (месть или *дийя*) или простить его. Суд также в определенных случаях может назначить *кисас* без возможности применения кровной мести.

Под «потерпевшим» в исламском уголовном праве понимается человек, который пострадал от преступления и имеет право на кисас, а если он умер, то такое право переходит к его близким родственникам (в первую очередь, к матери потерпевшего). Важно отметить, что если ввиду отсутствия родственников право на кисас переходит королю, то он уже не вправе простить преступника, но имеет право заменить наказание денежным выкупом [1].

Если потерпевший или иной субъект права на кисас настаивает на кровной мести, то для применения данного наказания необходимы определенные условия. Во-первых, должен быть прямой умысел у преступника, это исходит из аята Корана (4:92). Во-вторых, должно быть равенство между убийцей и потерпевшим в отношении веры, пола и социального положения. Данный принцип также закреплен в Коране: «...свободный — за свободного, и раб — за раба, и женщина — за женщину...» (2:178). По поводу этого коранического принципа нет единства среди мазхабов. Например, согласно ханафитской школе права, допускается применение кровной мести за убийство представителей других религий, которые проживают на территории исламского государства и подчиняются нормам шариата. Тем не менее, чаще всего при таких случаях кровная месть в обязательном порядке заменяется денежным выкупом [2]. Интересен тот факт, что если в преступлении несколько соисполнителей и кто-то из них не отвечает вышеуказанным условиям, то наказание для всех соучастников также заменяется уплатой выкупа. Если имеются какие-либо сомнения касательно личности преступника или его умысла, состояния здоровья, то в таких ситуациях кровная месть тоже не допускается. Все эти факторы в очередной раз доказывают, что в исламе кровная месть вовсе не приветствуется и ислам борется с этим явлением.

Говоря о возмездии, нельзя не упомянуть такой важный нормативный правовой акт по этому вопросу, как Постановление № 58 (9/6) Совета Исламской академии правоведения (фикха) при Организации Исламская Конференция «О восстановлении органов, отсеченных во время актов наказания и возмездия», согласно которому запрещается восстановление органов, отсеченных во время исполнения актов возмездия [3]. Данное постановление также подвергается критике со стороны большинства ученых, считается негуманным. Во-первых, следует обратить внимание на то, что этим же постановлением предусмотрены исключения: разрешение потерпевшим восстановить осужденному орган после совершения акта возмездия; восстановление потерпевшим своего собственного органа, утраченного в результате преступления; ошибка при вынесении приговора или его исполнении. Во-вторых, выше мы выяснили, что кровная месть не приветствуется в исламском праве и применяется только в исключительных случаях, а целью этого наказания является восстановление справедливости в отношении потерпевшего, а также поддержание спокойствия и общественной безопасности среди населения. Если допускать восстановление органов, отсеченных во время акта возмездия, то сложно было бы достичь вышеуказанных целей.

Источники и литература

- 1) Абд ар-Рахман ас-Сабу ни. Ал-Мадхал ли-дирасат ат-ташри ал-ислами. Ч. 1—2. Дамаск, 1981—1982. (на арабском)
- 2) Сюкияйнен Л.Р. Основы теории исламского права: учебное пособие. Москва, 2015.
- 3) Малиновский А.А. Сравнительное уголовное право. М., Издательство «Юрлитинформ». 2016.