

Новые данные о палеоантропологии населения Саратовского Заволжья в сарматскую эпоху

Научный руководитель – Евтеев Андрей Алексеевич

Горбачевский Евгений Александрович

Студент (магистр)

Псковский государственный университет, Исторический факультет, Псковская область,
Россия

E-mail: yauhen.harbacheuski@gmail.com

В настоящей работе представлены результаты изучения сарматской палеоантропологической серии, полученной в ходе раскопок курганных некрополей Калининский и Новая жизнь (Саратовская область) в 2021 году (автор раскопок Вл.А. Волков, ООО «Центр реставрации и сохранения памятников», Саратов). Краниометрическому исследованию были подвергнуты сохранившиеся мужской и женский черепа [1]. Отдельно проводилось палеопатологическое изучение взрослых индивидов серии (n=12) согласно бланку, разработанному автором под руководством А.А. Евтеева (НИИ и Музей антропологии МГУ) [6]. Далее частоты патологий суммировались и осуществлялось внутригрупповое, а затем межгрупповое сравнение с некоторыми восточноевропейскими сериями.

По своим краниометрическим особенностям сохранившийся мужской череп относится к кругу брахикранных, широколицых европеоидов с умеренной горизонтальной профилировкой лицевого отдела и углом выступания носа и не выходит за пределы изменчивости характерной для большинства представителей сарматской культуры Нижнего Поволжья. Женский краниум при выступающем носе и умеренной горизонтальной профилировке на назомаллярном и зигомаксиллярном уровне, имеет очень большую верхнюю ширину лицевого отдела, что возможно свидетельствует о некотором ослаблении европеоидных черт в строении черепа [2, 3].

Внутригрупповое сопоставление мужской и женской частей исследованной сарматской серии говорит о более высоком проценте встречаемости травм черепа, патологических изменений верхних и нижних суставных отростков позвонков, энтезопатий, периостита и переломов на длинных трубчатых костях, дегенеративно-дистрофических изменений суставных поверхностей у мужчин, примерно равной частоте патологий зубочелюстной системы и на телах позвонков у обоих полов. Частоты некоторых из этих признаков (на суставных поверхностях трубчатых костей и суставных отростках позвонков) могут быть следствием не межполовой дифференциации, а возрастной изменчивости, т.к. процент мужчин старших возрастных групп больше в сравнении с женской частью серии.

Межгрупповое сравнение по некоторым системам признаков (зубочелюстная система, позвоночный столб) с территориально и хронологически близкими сериями, показывает сходство саратовской серии сармат с сериями сармат Волгоградского Поволжья [4], а также с объединённой срубной серией из курганов возле села Красносамарское Кинельского района Самарской области [5], что может являться в той или иной мере отражением сходного образа жизни и степени адаптации к условиям степной и лесостепной зоны. Всё же, учитывая небольшой объём нашей выборки, результаты такого сравнения надо считать предварительными. Различия между саратовской серией и другими восточноевропейскими выборками, более отдалёнными в географическом и временном плане, вероятно обусловлены не только и не столько методическими межисследовательскими расхождениями, но и рядом популяционных и культурно-хозяйственных факторов. Выяснение роли этих факторов в оценке влияния на палеопатологическую характеристику древнего населения и является перспективой дальнейшей работы.

Источники и литература

- 1) Алексеев В.П. Дебец Г.Ф. Краниометрия. Методика антропологических исследований. М.: Наука. 1964.
- 2) Балабанова М.А., Клепиков В.М., Коробкова Е.А., Кривошеев М.В., Перерва Е.В., Скрипкин А.С. Половозрастная структура сарматского населения Нижнего Поволжья: погребальная обрядность и антропология // Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2015. – 272 с.
- 3) Гинзбург В.В. Этногенетические связи древнего населения Сталиградского Заволжья (по антропологическим материалам Калиновского могильника) // МиА. 1959. № 60. С. 563–575.
- 4) Перерва Е.В. Население сарматской эпохи по антропологическим материалам из могильников Нижнего Поволжья и Нижнего Дона: Дис. канд. ист. наук: 07.00.06. Волгоград, 2005.
- 5) Перерва Е.В., Капинус Ю.О. Палеопатологические особенности населения эпохи поздней бронзы по антропологическим материалам из могильников в окрестностях села Красносамарское Самарской области // СНВ. 2019. №4 (29). С. 144-153.
- 6) White [U+202F] T. [U+202F] D., [U+202F] Folkens [U+202F] P. [U+202F] A., 2005. The human bone manual. Academic Press. 272 p.