

Секция «Актуальные проблемы и тенденции правового регулирования в сфере государственного и муниципального управления»

Пробелы законодательного регулирования экспериментальных правовых режимов

Хадыева Диана Айратовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра экономики инновационного развития, Москва, Россия

E-mail: dianahadyeva@gmail.com

31 июля 2020 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации" №258-ФЗ [1].

Согласно новому закону, определенные группы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, входящие в открытый перечень, имеют право на приобретение статуса субъекта экспериментального правового режима (ЭПР). Данное регулирование, отличное от общеустановленного, действует на определенной территории и на определенное время и освобождает субъектов от прохождения некоторых процедур регистрации. ЭПР может быть установлен в отношении субъекта, применяющего цифровые инновации в любом из следующих 9 направлений: медицина, транспорт, сельское хозяйство, финансовый рынок, дистанционная купля-продажа, строительство, государственное и муниципальное управление, промышленность, а также других, устанавливаемых Правительством РФ [2].

Использование ЭПР с упрощенным порядком регистрации будет стимулировать развитие и внедрение цифровых инноваций в стране. Однако, на данный момент рассматриваемый ФЗ имеет ряд правовых пробелов, который может повлечь за собой негативные последствия:

- 1) Недостаточность критериев отбора субъектов, претендующих на ЭПР - не будут соблюдаться принципы свободной конкуренции, повысятся коррупционные риски, частные лица могут преследовать свои интересы [3].
- 2) Отсутствие единых критериев оценки эффективности реализации экспериментальных правовых режимов - регулятор в лице государства не будет способен объективно оценить новые технологии и принять решение о возможности их дальнейшего применения [4].
- 3) Отсутствие юридической ответственности субъектов, применяющих ЭПР, и условий и размера компенсаций от их вреда клиентам или другим участникам рынка в результате неудачного эксперимента - это противоречит конституционному принципу справедливости и лишает права граждан на судебную защиту, что породит чувство безнаказанности у субъектов ЭПР и вызовет общественное недовольство [5].

Проведенный анализ доказывает, что рассматриваемый Федеральный закон требует правовой доработки из-за неопределенности в статусе субъекта ЭПР. Необходимо предварительное установление четких критериев оценивания законодательного эксперимента, ключевых показателей и индикаторов достижения поставленных целей.

Источники и литература

- 1) 1. Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310024>. 2. Постановление Правительства РФ от 28 октября 2020 г. № 1750 «Об утверждении перечня технологий, применяемых в рамках экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций» // «Собрание законодательства РФ». - 2020. - № 44. - ст. 7003. 3. Макаров В.О. Проблемы теории и перспективы внедрения института «регулятивных песочниц» (экспериментальных правовых режимов) в современной России // Вестник Московского университета МВД России. 2021, №6. с. 176 - 181. 4. Санченко И.Д. Возможные проблемы применения экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций // Вопросы российской юстиции. 2021, №16. с. 472 - 479. 5. Дегтярев, М. В. Экспериментальное законодательство: вопросы теории / М.В. Дегтярев // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2021. №1. с. 126 - 133.