

Секция «Технологии искусственного интеллекта в предоставлении государственных и муниципальных услуг»

## **Технологии искусственного интеллекта в предоставлении государственных и муниципальных услуг**

**Чжоу Ифань**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: 1114805371@qq.com*

Государственное управление является важной сферой управления и представляет собой механизм и процесс, в котором конкретный субъект государственного управления использует определенные методы управления для управления и корректировки объектов управления для достижения установленных целей управления. Расширение субъектов управления и технический уровень средств управления являются двумя ключевыми факторами, ограничивающими и влияющими на эффективность государственного управления.[1]

С развитием глобального Интернета и больших данных уровень информатизации и интеллекта в производстве человеческого общества значительно повысился, особенно с ростом зрелости высококачественных больших данных, высокопроизводительных вычислительных ресурсов и алгоритмов глубокого обучения, искусственный интеллект в некоторых областях достиг авангарда человеческого интеллекта. Наша партия и правительство придают большое значение развитию искусственного интеллекта и твердо понимают основные стратегические возможности развития искусственного интеллекта. Китай также выдвинул более высокие требования к правительственной информатизации и разведке, а это означает, что использование искусственного интеллекта в государственном управлении станет важной частью укрепления управления и услуг в стране в будущем.

После того, как технология искусственного интеллекта была внедрена в процесс государственного управления, государственное управление открыло период возможностей для серьезных изменений. Фундаментальная ценность искусственного интеллекта заключается в применении. Необходимо усилить сочетание искусственного интеллекта и государственных государственных услуг, разработать системы искусственного интеллекта, подходящие для государственных услуг и принятия решений, усилить интеграцию государственных информационных ресурсов и точно прогнозировать общественные потребности, чтобы способствовать построению умного правительства и способствовать всестороннему применению искусственного интеллекта в сфере государственных государственных услуг, а также использованию искусственного интеллекта для повышения уровня государственных государственных услуг.[2] Искусственный интеллект может контролировать масштабы правительства, повышать эффективность правительства и оказывать поддержку в повышении уровня государственных государственных услуг, уровень его эффективности значительно превзошел человеческую мудрость и оказал положительное влияние на общественную жизнь и развитие производства. Государственная государственная служба является основой общественной жизни. Чтобы построить интеллектуальное общество, мы должны сначала развивать государственные интеллектуальные общественные услуги.[3] Наступление эры искусственного интеллекта также обеспечивает новый способ углубления реформы государственного управления и играет важную роль в процессе оптимизации и модернизации государственных государственных услуг, что также способствует процессу модернизации системы государственного управления и управления. Нормальное, интеллектуальное управление тоже потихоньку приходит к нам.[4] Способствовать построению более точной системы персонализированного обслуживания граждан.

В традиционную эпоху невозможно построить адресную систему индивидуального обслуживания граждан. Поскольку необходимо построить массовую базу данных о личности граждан, а количество граждан велико и их дифференцированные запросы велики, вручную этого добиться невозможно. Только с помощью искусственного интеллекта, основанного на больших данных, можно целенаправленно создать полный массив данных для каждого гражданина и своевременно распределить государственные ресурсы для удовлетворения потребностей граждан.

После внедрения технологии искусственного интеллекта государственное управление также сталкивается с множеством практических проблем.

#### 1. Проблемы оценки перспектив

В предыдущих попытках государственной административной реформы было много успешных примеров повышения административной эффективности с помощью технологий. И такие технологии, как большие данные и искусственный интеллект, очевидно, возлагают на них более высокие надежды, и люди надеются, что они могут «революционно изменить систему, структуру, функции, процессы и методы государственного управления». снижает стоимость связи внутри правительства и повышает эффективность связи, но явно никто не будет ассоциировать телефон со словами «революционные перемены». Это означает, что ИИ получил более особое отношение, чем подавляющее большинство случаев, когда технологии стимулируют смену правительства, но это должно отражаться не только в его продвижении, но и в более осторожном отношении. В отличие от искусственного интеллекта, хотя большинство технологий со временем становятся помощниками правительства, эти технологии никогда не блещут на сцене принятия государственных решений.[5]

#### 2. Проблемы с качеством данных

Что касается конечной производительности существующих моделей машинного обучения, среди практиков машинного обучения есть поговорка: качество самих данных и разработка признаков определяют верхний предел модели, а выбор модели и настройка параметров определяют, будет ли модель может, наконец, приблизиться к этому верхнему пределу. Если качество данных низкое, модели трудно работать так, как ожидалось. Модели с недостаточной точностью и аккуратностью явно недостаточно, чтобы помочь или даже помочь людям в принятии решений. Как успешный случай применения искусственного интеллекта в политической и правовой системе, он неотделим от надлежащего сохранения файлов, документов и других материалов. Для разработчиков политической и правовой системы применения искусственного интеллекта относительно легко получить высококачественные ресурсы данных.[6] Но если нам понадобится искусственный интеллект, чтобы определить, какие чиновники должны быть приоритетными для продвижения по службе, мы обнаружим, что большая часть информации о должностях не хранится в виде данных, поэтому получение качественного набора данных становится проблемой. Поэтому разработать искусственный интеллект, продвигающий чиновников, сложнее, чем применить искусственный интеллект к политической и правовой системе.

Таким образом, с углубленным внедрением правительства в рационализацию управления, делегирование полномочий и делегирование полномочий, делегирование полномочий, делегирование полномочий, делегирование полномочий, делегирование полномочий, улучшение услуг, были выдвинуты более высокие требования к повышению эффективности государственного управления, удобство государственных услуг и усовершенствованное управление Smart Apps. Они могут эффективно упростить административный процесс правительства, снизить стоимость человеческих ресурсов и предоставить точные решения для управления. Внедрение приложений искусственного интеллекта в государственное управление и содействие переходу государственного управления к новой модели стало

естественным выбором. Это требует от нас использования возможностей и решения проблем. Только так мы сможем быстро развить разумное правительство и ускорить общественный прогресс и развитие.

### Источники и литература

- 1) Mikhaylov S., Esteve M., Campion A. Artificial intelligence for the public sector: opportunities and challenges of cross-sector collaboration // Philosophical Transactions A, 06 August 2018.
- 2) Walsh T. The AI Revolution, Education: Future Frontiers | Occasional Paper Series, 2017 .
- 3) West D., Allen J. How artificial intelligence is transforming the world, BROOKINGS, Tuesday, April 24, 2018 // <https://www.brookings.edu/research/how-artificial-intelligence-is-transforming-the-world>.
- 4) Васин С.Г Искусственный интеллект в управлении государством // Управление, № 3, 2017, с. 5-10.
- 5) Добролюбова Е.И., Южаков В.Н., Ефремов А.А., Клочкова Е.Н., Талапина Э.В., Старцев Я.Ю. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков, А.А. Ефремов, Е.Н. Клочкова, Э.В. Талапина, Я.Ю. Старцев.
- 6) Понкин И.В., Редькина А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник РУДН.