

Секция «Технологии искусственного интеллекта в предоставлении государственных и муниципальных услуг»

Целесообразность внедрения искусственного интеллекта в систему государственного управления

Яременко Дмитрий Андреевич

Студент (магистр)

Донецкий национальный университет, Юридический факультет, Донецк, Украина

E-mail: deoles.yaremenko@mail.ru

Процессы цифровизации уже длительное время являются приоритетным направлением развития множества государств, стремящихся обеспечить развитие государственных систем за счёт внедрения информационных технологий (ИТ-технологий) [3]. На современном этапе государственное управление опосредованно зависит от развития ИТ-технологий, поскольку, в большей степени, его осуществление проходит путем личных приемов. Однако стоит заметить, что данная тенденция не является одинаковой для всех сфер государственного управления ввиду постепенного внедрения технологий в те или иные процессы.

Возможность реализации своих прав и обязанностей в сфере государственного управления посредством использования ИТ-технологий является необходимостью в современных реалиях, причем не только для государственных служащих, но и для граждан, иностранцев и лиц без гражданства.

Несмотря на то, что на современном этапе государственные органы и граждане используют ИТ-технологии для реагирования или обращений. Сейчас данные процессы автоматизированы лишь частично, однако использование искусственного интеллекта в цифровых системах поможет им выйти на новый уровень. Таким образом, мы можем условно разделить государственное управление на 3 элемента:

- судопроизводство;
- административное управление;
- правоохранительная деятельность.

Каждый из 3-х элементов имеет свои функции, максимально различные по способу реализации, которые, однако, могут быть решены путём выстраивания общего алгоритма действий. Одной из ключевых функций государственного управления является работа с обращениями граждан, которая зачастую стопорится ввиду некомпетентности государственных служащих и правовой неграмотности населения. Для преодоления возможных проблем в ходе подачи электронного обращения искусственный интеллект автоматически определит его юрисдикционную принадлежность (подведомственность). Данная возможность позволит нивелировать пропуски сроков реагирования на сообщения, уменьшить число ошибочно поданных обращений, ускорить процесс обработки обращений. При этом, необходимо отметить зарубежный опыт: с принятием закона «об электронной подписи» в 2003 году полиция Финляндии стала принимать заявления в электронном виде, что позволило предупредить анонимные сообщения и, в случае предоставления ложных сведений, привлечь виновных к ответственности. [1]

Немаловажным также является и общий аспект содержания и формы документов, подаваемых лицами при помощи использования цифровых систем, оснащенных искусственным интеллектом. Кроме того, лицу, составляющему или же заполняющему тот или иной документ, будет предложена форма, а, в случае использования недопустимых или ошибочных суждений, и редактирование содержания, что позволит снизить процент возвращения документов на доработку. Так, в суде графства Нортхемптоншир, в экспериментальном порядке рассматриваются дела с помощью системы «Money Claim Online»

[2]. Данная система позволяет кредитору обратиться первоначально к должнику, заполнив информацию о себе и должнике в системе, автоматически формирующей документ, что облегчает процесс соблюдения формы заявления.

Рассматривая особенности судопроизводства и возможности внедрения в его деятельность систем искусственного интеллекта, необходимо обратить внимание на опыт некоторых штатов США, суды которых используют систему «Public Safety Assessment» (PSA) [5]. Данная система позволяет определить целесообразность нахождения под стражей обвиняемого на стадии досудебного разбирательства. Исходя из задач PSA, система призвана сократить количество лиц, содержащихся под стражей, во время досудебного разбирательства. Данная функция обусловлена, прежде всего, экономической составляющей, а также высокими личными издержками для обвиняемого. Кроме того, выполнение этой функции обеспечивается путём определения двух составляющих: 1) сохранения общественной безопасности; 2) присутствия обвиняемого на судебном разбирательстве. Таким образом, данная система позволяет определить наименее ограничительные меры для сохранения общественной безопасности. Мы можем заметить, что эта функция реализуется судьями, однако ключевым элементом является скорость. Система позволяет ускорить процесс снятия ограничений с обвиняемого и существенно снизит нагрузку на судебный корпус. Таким образом, нельзя не отметить положительное влияние системы PSA на судопроизводство некоторых штатов США ввиду превентивных мер по нарушению прав человека, а также снижения нагрузки на судей, что позволяет сконцентрировать внимание на иных важных функциях.

Системы искусственного интеллекта в сфере правоохранения являются актуальными при выполнении распознавательной деятельности, направленной на идентификацию человека или номеров автомобилей. Примером успешной распознавательной деятельности можно считать технологию «Watrix», идентифицирующую людей по походке [4].

Таким образом, рассматривая вопрос о внедрении систем искусственного интеллекта в сферы государственного управления посредством IT-технологий, мы приходим к выводу о целесообразности планового расширения возможностей использования искусственного интеллекта в определенных сферах государственного управления. Это обусловлено возможностью повышения эффективности деятельности, а также ускорения и облегчения процессов участия населения государства в государственном управлении.

Источники и литература

- 1) Жилкин, В. А. Искусственный интеллект и цифровые технологии в юридической деятельности в цифровой реальности (на примере Финляндии) / В. А. Жилкин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 5(72). – С. 16-21.
- 2) Коровяковский, Д. Г. Современные образовательные тенденции в области цифрового правосудия: на примере Великобритании, Канады, ОАЭ, России / Д. Г. Коровяковский // Юридическая наука. – 2018. – № 2. – С. 193-200.
- 3) Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. по сост. на 2 июля 2021 года) [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
- 4) Степаненко, Д. А. Использование систем искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности / Д. А. Степаненко, Д. В. Бахтеев, Ю. А. Евстратова // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2020. – № 2(11). – С. 104-110.

- 5) Nypost.com: <https://nypost.com/2018/01/31/artificial-intelligence-is-coming-for-both-judges-and-defendants/>