

Секция «Искусственный интеллект в контрольно-надзорной деятельности»

Регуляторные вопросы и интеллектуальное управление для Искусственный интеллект

Научный руководитель – Назаренко Сергей Владимирович

Инь Цзыюй Инь

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: 565678966@qq.com

С ускорением социальной экономики от сетей и оцифровки к интеллекту развитие искусственного интеллекта вступило в новую стадию и стало новым фокусом глобальной конкуренции. В концепции человеческого подсознания искусственный интеллект - это высокоинтеллектуальная машина, созданная людьми, которая постепенно превосходит людей и пытается доминировать над людьми... Конечно, это лишь малая часть искусственного интеллекта. Искусственный интеллект также включает в себя компьютер зрение, распознавание языка, эмоциональное познание и мышление, робототехника, этика, игры, глубокое обучение и т. д., только из приведенных выше односторонних впечатлений мы можем видеть беспокойство и замешательство людей. задача для человечества в будущем.[2]

Поэтому необходимо построить систему саморегулирования (интеллектуального управления) искусственного интеллекта на основе традиционного регулирования поведения и технического регулирования, чтобы лучше реагировать на риски, присущие искусственному интеллекту, и регулятивные вызовы, которые приводят к предательству и боязнь интеллекта. Таким образом, для достижения эффективного интеллектуального пути надзора, улучшения системы безопасности и экосистемы искусственного интеллекта, а также для ускорения продвижения стран системы безопасности искусственного интеллекта путем интеграции алгоритмов, систем, операций, обслуживания и надзора, которые подходят для разработки искусственных интеллект и решать атрибуты инструментов и услуг искусственного интеллекта.

1.1 Предварительно настроенные устройства ИИ для работы в рамках установленного этического диапазона

Что касается угроз безопасности, связанных с искусственным интеллектом, в первую очередь необходимо рассмотреть этические вопросы. Что касается роботов, то вопрос их человеческих прав когда-то был в центре внимания западных ученых. Когда люди взаимодействуют с роботами, должны быть установлены способность робота к моральному суждению и способность к поведенческому суждению, чтобы робот был связан моралью. Только хорошо выполняя этическую работу, интеллектуальные роботы могут обладать высокими моральными качествами, тем самым снижая вероятность причинения ими вреда людям.[1]

1.2 Ограничение области применения искусственного интеллекта

В настоящее время технология искусственного интеллекта является незрелой, и важной причиной больших споров об искусственном интеллекте является наличие проблем с его безопасностью. Однако если сферу его применения можно ограничить, то устройства с

искусственным интеллектом можно заставить жить в мире с людьми. Что касается технологии клонирования, то люди последовательно успешно клонировали овец, свиней, собак и других животных, но для поведения клонирования человека из-за неразрешимых этических проблем технология клонирования не может применяться дальше. Фактически, многие страны обнародовали соответствующие законы и правила для предотвращения клонирования человека. Поэтому для обеспечения безопасности людей необходимо ограничить область применения искусственного интеллекта. Когда робот AlphaGo победил чемпиона мира по го Ли Седоля, искусственный интеллект привлек большое внимание, а когда робот Мастер выиграл 60 игр подряд за 7 дней, мир был поражен. В то же время это также показывает, что искусственный интеллект постепенно представляет угрозу для людей.[4]

1.3 Оценка и управление безопасностью ИИ

Для эффективного решения проблемы безопасности искусственного интеллекта необходимо проводить углубленную оценку и управление безопасностью продуктов искусственного интеллекта. Оценка безопасности заключается в количественной оценке вреда, причиняемого продуктами искусственного интеллекта людям, и расчете вероятности его возникновения, чтобы определить степень вреда и классифицировать его, чтобы помочь людям принять контрмеры. Кроме того, предложения по обработке даются в соответствии с уровнем классификации, чтобы принять меры для повышения безопасности продуктов искусственного интеллекта.[5]

1.3 Создание стандартной системы безопасности ИИ

Во-первых, изложите стандарты системы безопасности ИИ при создании базовой теоретической системы искусственного интеллекта и установите стандартную теоретическую основу системы безопасности. Во-вторых, завершить эволюцию и обоснование технологии надзора за безопасностью при создании ключевой общей технологической системы искусственного интеллекта и создать стабильную и зрелую модель и алгоритм надзора. В-третьих, в интеллектуальной инновационной платформе технология блокчейна должна использоваться для контроля за каждой связанной экологической цепью, чтобы решить «островную» и мгновенную стандартизированную систему контроля безопасности. В-четвертых, интегрировать разработку стандартов надзора за безопасностью ИИ и технического надзора в систему обучения ИИ и развивать таланты с двойными стандартами, которые могут развивать и понимать надзор. Только искусственный интеллект. Только проектирование в строгом соответствии с единой стандартной системой может обеспечить основу для разработки безопасности искусственного интеллекта.

Источники и литература

- 1) Ли Мэн, Усиление перспективного планирования и компоновки системы искусственного интеллекта нового поколения [J], Отчет о текущих событиях, 2017 (10): 34-35.
- 2) Вэй Цян Алгоритмы искусственного интеллекта сталкиваются с этическими дилеммами [J] Интернет-экономика 2018(5): 26-31.
- 3) Сун Баошун. Исследование механизма генерации «эмоций» искусственным интеллектом - положительный принцип [J]. Mind and Computing 2008(6):48-53.
- 4) Дай Гоцян, Гао Фан, Сюй Фэн, Узкие места и перспективы будущих исследований искусственного интеллекта в практических приложениях [J], Информационная инженерия, 2018, 1(4): 4-12.

- 5) Уильям А., Эмма Киннукан и др. Стратегия национальной машинной разведки для Соединенных Штатов [R]. международные исследования, 2018.
- 6) Государственный совет Китайской Народной Республики. План развития искусственного интеллекта нового поколения [Z]. 2017-07-20.