

Секция «Искусственный интеллект в контрольно-надзорной деятельности»

Искусственный интеллект в государственном управлении

Сун Юнжуй

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: antonsyr@163.com

В настоящее время наблюдается всплеск интереса к развитию и широкому применению искусственного интеллекта в государственном управлении. Он проникает в самые разные сферы административно-управленческой деятельности, такие как фото- и видеофиксация нарушений правил дорожного движения, анализ данных, система поддержки принятия решений и т.д.

В научных кругах, в средствах массовой информации все чаще можно встретить сведения о появлении новых реалий, призванных значительно облегчить выполнение определенных функций в профессиональной среде. Более того, некоторые эксперты утверждают, что всего через 20 лет из-за развивающихся информационных технологий и искусственного интеллекта отпадет необходимость в управлении человеком автомобилями и самолетами, юристы останутся без работы, поскольку все спорные правовые вопросы компьютер станет обрабатывать в сотни раз быстрее и точнее[1].

В современном мире за последнее десятилетие нейросети достаточно активно внедряются в различные компетенции, до этого реализуемые исключительно человеком. Эти компетенции осуществляются на государственном уровне практически во всех сферах управления:

Экономической (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь, природные ресурсы, финансы, торговля);

Социально-культурной (образование, наука, культура, здравоохранение и социальная защита населения);

Административно-политической (оборона, безопасность, внутренние дела, иностранные дела, юстиция).

Искусственный интеллект применяется в разных сферах неравномерно, и наиболее отчетливо это выражено, например, в области здравоохранения. По мнению некоторых исследователей, электронное здравоохранение стало чуть ли не главным "драйвером" всей отрасли. Отраслевые руководители и эксперты в интервью, затрагивающих тему реформирования и развития медицины, редко обходят вниманием вопрос информатизации и цифровизации. Они в первую очередь рассматриваются как один из эффективных способов повышения качества и доступности медицинской помощи с одновременным снижением затрат на нее, включая сокращение неэффективных, необоснованных расходов, более рациональное использование ресурсов и новые методы организации работы[2].

На данный момент практически нет специальных законодательных актов, определяющих статус машин с искусственным интеллектом. В США, например, рассмотрение споров по этой проблеме основывается на общих законах, что зачастую вызывает трудности при разрешении соответствующих дел в суде.

В феврале 2016 г. Европарламент принял Резолюцию "Нормы гражданского права в робототехнике", в которой обращено внимание на важность развития законодательной базы, а также отмечена необходимость введения единой системы классификации роботов и общеевропейской системы их регистрации. В ходе саммита Европейского союза, который прошел в Брюсселе в октябре 2017 г., лидеры европейских стран договорились в начале

2018 г. разработать европейский подход к разрешению проблемы искусственного интеллекта[3].

В 2018 г. в профильном комитете Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации планировалось рассмотреть конвенцию по робототехнике и искусственному интеллекту, проект которой разработан Исследовательским центром проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта "Робоправо". Цель конвенции — определить основные проблемы, которые могут возникнуть в обществе и правовой системе в связи с активным развитием киберфизических систем, обобщить базовые правила робототехники и обозначить возможные направления решения существующих и ожидаемых проблем[4].

Американские ученые Д. Блэкман, Д.М. Катц и М. Боммарито разработали программу, которая способна спрогнозировать решение Верховного суда США в семи из десяти случаев на основе заложенной в нее базы уже состоявшихся судебных решений с 1952 г. По оценкам исследователей, программа предугадывает решение с точностью до 75%, в то время как юристы — с точностью до 59,1%, хотя они более точны в предсказывании результатов голосования самих судей по конкретному делу[5].

В 2014 г. в США юрист Э. Арруда основал компанию "Ross Intelligence", в задачи которой входит разработка виртуального юридического ассистента — системы искусственного интеллекта, позволяющей работать в режиме "вопрос-ответ" и дающей определенные рекомендации со ссылками на источники права. В нашей стране портал "Право.ru" запустил сервис со схожими функциями под названием "Pravogurobot" в мессенджере Telegram для бесплатных юридических консультаций. Данный сервис позволяет в режиме онлайн задать специалистам вопросы в текстовом виде или в форме голосового сообщения[6].

Возможные сферы применения искусственного интеллекта в государственном управлении весьма разнообразны и могут быть сгруппированы по предметному принципу:

В промышленности — автоматизация различных процессов, снижение издержек, повышение качества оказываемых услуг;

В сфере финансов — предотвращение мошенничества, обслуживание клиентов, контроль правомерности деятельности субъектов экономической деятельности;

В сфере транспорта — обеспечение безопасности движения транспортных средств, составление расписания транспорта, разгрузка дорожных "пробок";

В сфере образования — беспристрастная оценка уровня знаний, разработка индивидуальных программ обучения, реализация потенциала учащегося;

В сфере здравоохранения — анализ медицинских изображений, поддержка здорового образа жизни, коммуникации с пациентами, рекомендации по тактике ведения пациентов и лечению;

В сфере ЖКХ — предотвращение коммунальных аварий, помощь людям с ограниченными возможностями;

В сфере сельского хозяйства — автоматизация процессов сбора урожая, поддержка необходимых условий возделывания сельскохозяйственных культур;

В сфере правосудия — развитие системы электронного правосудия[7], генерация судебных решений, контроль судебной практики;

В сфере безопасности — выполнение опасных для жизни и здоровья человека функций, предупреждение совершения преступлений, обеспечение беспристрастности наказания.

В заключение хотелось бы отметить, что искусственный интеллект сможет заменить специалистов, в частности юристов, только в отдельных сферах. В области межличностных взаимоотношений клиентов и юристов роботы не смогут составить последним конкуренцию, по крайней мере в обозримом будущем, поскольку не обладают гибкостью мышления, умением использовать индивидуальный подход к разрешению проблемы с учетом

настроения клиента и действительных целей обращения за юридической помощью и работают только в рамках заданных алгоритмов.

Источники и литература

- 1) Мацкевич М.И. Причины экономической преступности: Учеб. пособие. Н. Новгород, 2017.
- 2) Гусев А., Плисс М. Практические рекомендации к созданию искусственного интеллекта для здравоохранения // КМИС. 2018. 14 мая.
- 3) Балашова А. Последний закон робототехники // Дайджест робоправа. 2017. Ноябрь. С. 7.
- 4) Там же. С. 5.
- 5) Толкователи судей: в США разработали программу, угадывающую 7 из 10 решений Верховного суда // Право.ru. 2015. 8 дек.
- 6) Робот, а не человек: как искусственный интеллект перестроит работу юристов // Право.ru. 2016. 3 авг.
- 7) Мартынова Т.Л. К вопросу развития электронного правосудия // Судебная реформа в России: прошлое, настоящее, будущее (Кутафинские чтения): Сб. докл. VII Международ. науч.-практ. конф. М., 2015. С. 308 — 311.