

Секция «Ключевые показатели эффективности цифрового государственного администрирования»

**Ключевые показатели эффективности и влияющие факторы цифрового государственного управления в Китае**

**Научный руководитель – Владимирович Сергей Назаренко**

*Чжэн Цюань*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

*E-mail: 869868881@qq.com*

С быстрым развитием новых информационных технологий, характеризующихся обменом, сотрудничеством и взаимодействием, «цифровое пространство» продолжает расширяться и порождает изменения в форме правительства. Построение цифрового государственного управления стало новым исследованием социального управления. и услуги [1]. Как страна, которая поздно начала цифровую трансформацию правительства, моя страна с конца 20-го века активно продвигала государственные реформы и местные экспериментальные практики, поддерживаемые цифровыми технологиями. В опубликованном в марте 2021 года четырнадцатом пятилетнем плане национального экономического и социального развития Китайской Народной Республики и «Концепции видения до 2035 года» указано, что необходимо постоянно повышать эффективность цифровых государственных услуг и повышать уровень цифровое государственное управление [2]. Цифровое государственное управление направлено на использование современных цифровых технологий для изменения концепции государственной службы правительства, чтобы достичь политических целей государственного управления и создать общественную ценность для населения и общества [3].

Цифровое государственное управление должно использовать информационные системы для решения проблемы фрагментации правительства и политики, точного и гибкого предоставления общественных благ для удовлетворения общественных потребностей, снижения стоимости потока информации между правительством и обществом и содействия раскрытию информации в качестве управления. концепция и метод управления [4]. В последние годы управление цифровым государственным управлением стало центром внимания ученых в стране и за рубежом, что побудило ученых исследовать глубинные причины различий в эффектах и эффективности управления цифровым государственным управлением. Существующее исследование в основном анализирует факторы, влияющие на эффективность управления цифровым государственным управлением, с точки зрения внутренней системы, внешней системы и внутренней и внешней интеграции. Ученые с точки зрения внутренних систем в основном изучали влияние институциональных систем, политических стимулов, политических прав и других факторов на эффективность управления цифровым государственным управлением. Чжэн Лэй и др. предложили оценивать адаптивное управление в контексте цифрового государственного управления по двум измерениям распределения полномочий и подотчетности при принятии решений [5]. Себастьян путем эмпирического исследования обнаружил, что тип режима и возможности правительства являются определяющими факторами электронного государственного управления. деятельность правительства [6]. Ученые с точки зрения внешних систем в основном сосредотачиваются на влиянии таких факторов, как участие общественности, реакция

правительства и сотрудничество между правительством и предприятиями, на эффективность цифрового государственного управления. Основываясь на теориях государственного управления, таких как сетевое управление и многоцентровое управление, Сюй Ваньцян и др. обнаружили, что участие НПО играет важную роль в повышении качества управления цифровым государственным управлением. Такие ученые, как Ву Кечанг, считают, что акцент на участии общественности и включение общественного удовлетворения в систему оценки эффективности поставок может повысить эффективность управления цифровым государственным управлением.

По сравнению с перспективами внутренних систем и внешних систем, все больше ученых всесторонне определили различные факторы, влияющие на эффективность управления цифровым государственным управлением с точки зрения интеграции. Например, технические, организационные и экологические факторы всесторонне влияют на применение государственного цифрового управления. Управленческая поддержка, общие цели и межведомственное доверие являются важными факторами для повышения эффективности электронного правительства [7]. Правительственные меры по промульгации и использование гражданами услуги важны для понимания аспектов успеха цифрового государственного управления [8]. Некоторые ученые изучают факторы, влияющие на эффективность цифрового управления, на основе подполей. Например, Ван Синь и др. оценили уровень модернизации государственного управления на уровне уезда с точки зрения «эффект системы-возможности». Средства, популяризация мобильных приложений, финансовые ресурсы, степень внимания политики, степень маркетизации и давление со стороны начальства оказывают значительное положительное влияние на сервисные возможности местного правительства WeChat.

В сочетании с реальной ситуацией в области управления цифровым государственным управлением в Китае расширить и уточнить операционные возможности, среду авторизации и ценностные цели модели стратегического треугольника, а также получить технические возможности управления, цифровую инфраструктуру и политическое реагирование, влияющие на эффективность цифрового государственного управления. управление., интенсивность общественного спроса, уровень предложения услуг, уровень открытых данных и другие шесть вторичных условий. Исследования показывают, что на эффективность управления цифровым государственным управлением в моей стране на уровне провинций влияет множество факторов, включая операционные возможности, среду авторизации и ценностные цели. Исходя из одного условия, степень реагирования политики является ключевым фактором, влияющим на эффективность управления цифровым государственным управлением на высоком уровне. С точки зрения анализа конфигурации, в этом документе показаны шесть путей для обеспечения высокого уровня эффективности управления цифровым государственным управлением, и они сведены к трем режимам, а именно: режим стратегического сотрудничества, режим, основанный на возможностях, и режим, ориентированный на цель. Результаты исследования имеют следующие практические последствия:

Во-первых, исходя из необходимых условий для эффективного управления цифровым государственным управлением на высоком уровне, основное внимание следует уделять реагированию на политику в управлении цифровым государственным управлением. В последние годы государство выпустило ряд программных документов, в которых построение цифрового государственного управления рассматривается как основное содержание стратегии развития информатизации, формулируется стратегический план «цифрового государственного управления», формируются единое понимание и четкие стандарты для построения цифрового государственного управления и улучшение цифровой трансформации правительства Эффективность и качество. Правительствам всех уровней следует активно

повышать свою способность реагировать на политику, создавать благоприятную политическую среду для построения цифрового государственного управления, формулировать перспективные стратегические планы, стимулировать жизнеспособность политических инноваций и обеспечивать обнародование и распространение инновационных политик. .

Во-вторых, для трех моделей высокоуровневого управления цифровым государственным управлением следует изучить путь адаптации с учетом множества факторов. Эффективность управления цифровым государственным управлением демонстрирует большие различия между разными провинциями Каждая провинция должна прояснить текущую дилемму управления цифровым государственным управлением и выбрать путь развития, подходящий для своей провинции, на основе различных режимов генерации эффективности управления цифровым государственным управлением и свои собственные ресурсы, а также вносить целенаправленные улучшения в отсутствующие элементы в конфигурации или элементы с меньшим акцентом, чтобы сформировать преимущество позднего хода, и создать дифференцированный путь повышения эффективности цифрового государственного управления в соответствии с местными условиями.

### Источники и литература

- 1) Ми Цзянин, Чжан Чанпин, Ли Даю и др. «Цифровое пространство» Правительство и его исследовательская программа - изменение формы правления, вызванное четвертой промышленной революцией [J], Журнал государственного управления, 2020, 17 (01): 1- 17 168.
- 2) Четырнадцатый пятилетний план национального экономического и социального развития Китайской Народной Республики и наброски концепции на 2035 год [EB/OL].(2021-03-13)[2021-07-11].[http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content\\_5592681.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm).
- 3) Чжан Чэнфу, Се Канкан. Трансформация правительства и цифровое правительство в цифровую эпоху [J]. Административный форум, 2020, 27 (06): 34-41.
- 4) Ю Цзюньбо, Эпоха постправды и разочарование в цифровом государственном управлении[J].Administrative Forum, 2018, 25(03):90-96.
- 5) Ван К., Медалья Р., Чжэн Л. К типологии адаптивного управления в контексте цифрового правительства: роль принятия решений и подотчетности [J]. Government Information Quarterly, 2018, 35 (02): 306-322.
- 6) Стиер С. Новый взгляд на политические детерминанты эффективности электронного правительства: Сравнение демократий и автократий [J]. Government Information Quarterly, 2015, 32(03):270-278.
- 7) Чен Ю., Ху Л., Ценг К. и др. Трансграничные системы электронного правительства: детерминанты эффективности [J].
- 8) Gil-Garcia JR, Flores-Zúñigas MÁ. На пути к всестороннему пониманию успеха цифрового правительства: интеграция факторов внедрения и внедрения[J].Government Information Quarterly, 2020, 37(04):1-15.