

Секция «Искусственный интеллект и «умное» государственное управление: от ретроспективности к перспективности контроля (надзора)»

Влияние искусственного интеллекта больших данных на государственное управление

Научный руководитель – Назаренко Сергей Владимирович

Яньбо Ван

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: yanbovan@gmail.com

Теория и практика традиционного государственного управления ограничены технологическим развитием.

Прогностическое управление невозможно. Эпоха интеллекта, характеризующаяся большими данными, алгоритмами и искусственным интеллектом, обеспечивает мощную техническую поддержку прогностического государственного управления. Однако интеллект не ведет автоматически к прогностическому управлению. Правительство должно взять на себя инициативу, чтобы сделать усилия по расширению данных, обновлению алгоритмов и нормативным ограничениям для обеспечения правильной ценностной ориентации прогностического управления.

1. Дилемма прогнозирования традиционного государственного управления

1. И выдвинуть методы эмпирического анализа, такие как анализ затрат и результатов, анализ оптимального уровня, анализ оптимальной комбинации и режим оптимизации времени. Но эмпирическое управление основано на прошлом или небольшом количестве существующей информации и не может сделать прогнозирующее управление будущее.

2. Саймоновская теория ограниченной рациональности и критериев принятия решений, несомненно, имеет эпохальное значение для середины XX века, а также соответствует уровню познавательных способностей людей и научно-технического развития той эпохи. Удивительно то, что Саймон также занимается исследованиями технологий принятия решений, таких как исследование операций и компьютерные науки. Он считает, что компьютеры могут читать, думать, учиться и даже создавать рабочие места так же, как люди. Огромное влияние. Но ограничено историческими условиями. и уровень технологического развития, Саймон также не смог выдвинуть свои собственные взгляды на прогностическое управление. Линдблум выдвинул «теорию пошаговых решений» на основе критики традиционной модели принятия решений. Так называемые средства постепенного принятия решений что лица, принимающие решения, применяют постепенный подход к пересмотру существующей политики на основе существующей правовой политики и посредством ряда небольших изменений, при условии социальной стабильности, постепенно достигают целей принятия решений. После основания Нового Китая государственная администрация

практика управления, самопознание в национальных условиях,

Либо это отсылка и применение западных теорий. Эти модели управления или принятия решений достигли великих достижений. А в условиях растущей численности населения и быстрого развития технологий искусственного интеллекта искусственный интеллект Китая широко используется и имеет высокую степень популярности, создавая хорошие условия для жизни жителей.

2. Эпоха интеллекта открывает возможности для предсказуемого государственного управления.

1. Среди элементов средства и методы, которые люди используют для предсказаний, являются важными факторами, влияющими на качество предсказаний. Являются ли средства и методы передовыми и подходящими, является ключом к определению того, является ли предсказание научным или нет.

2. Традиционные методы прогнозирования, такие как технология прогнозирования экстраполяции тренда, технология регрессионного прогнозирования, технология прогнозирования временных рядов, технология серого прогнозирования, экспертные и эмпирические модели прогнозирования и т. д., широко используются в промышленном управлении и других областях, но в области государственного управления, основное применение в государственном антикризисном управлении. Из-за ограниченности средств и методов предиктивное управление не нашло эффективного применения в государственной политике, принятии государственных решений, реализации политики и коррекции отклонений. Предиктивное государственное управление заключается не только в том, чтобы делать выводы и суждения о неизвестной ситуации общественных дел, но и реагировать и решать проблемы до определенной степени. Как идеал хорошего управления, предиктивное государственное управление всегда было мечтой и стремлением теоретиков и практиков. Наступление интеллектуальной эры с большими данными, алгоритмами, искусственным интеллектом и т. д. в качестве основных технологий обеспечивает фундамент и реализация этой идеальной возможности. Основываясь на больших данных и алгоритмах, он динамически анализирует среду государственного управления, анализирует и прогнозирует различные возможные результаты (хорошие и плохие), а также максимизирует научный характер государственной политики и реализации государственная политика. Точность и эффективность, сводящие к минимуму негативные последствия государственного управления. Важным применением анализа больших данных является прогнозирование будущих тенденций. Изучая и анализируя меняющиеся тенденции соответствующих данных, люди могут получить представление о дорожной карте развитие вещей.

3. Условия реализации предиктивного государственного управления в эпоху интеллекта

Во-первых, правительство должно располагать данными, которые являются достаточно большими и всеобъемлющими. В настоящее время данные в коммерческой и социальной областях имеют широкий круг источников и большой объем данных. Однако из-за особого характера правительства и влияния бюрократии, с одной стороны, объем данных ограничен, и они разбросаны по различным информационным островам, а коэффициент использования низок; с другой стороны, слабо интегрированы государственные данные, коммерческие данные и социальных данных, что затрудняет обмен данными. Прогностическое управление правительства должно поддерживаться большим объемом данных. Один из них заключается в обогащении государственных данных и улучшении базы данных иерархическим и классифицированным образом; другой заключается в интеграции ресурсов данных в рамках правительству построить национальные, провинциальные и муниципальные центры обработки данных и соединить их; Третий - сломать через барьеры данных между правительством, обществом и рынком на предпосылке обеспечения безопасности данных, чтобы добиться интеграции и совместного использования. Как сказал Ту Зипей: официальный Скайнет, частный Скайнет, плюс автомобильный мобильный

Скайнет, представляющий собой «трехчастный» китайский «Скайнет», объединяет все камеры этого «трехчастного».

Общее количество камер в China Skynet составляет не менее 300 миллионов. На мой взгляд, надо активно создавать условия для популяризации фольклорных скайнетов. По-

сле соединения они высвобождают огромную энергию.

Алгоритмы в социальной сфере должны быть нацелены на коммуникацию, а алгоритмы в государственном управлении должны быть нацелены на справедливость и иметь очевидные общие ценностные характеристики. Это большой вызов. Такие проблемы, как монополия данных, нарушение прав данных, катастрофа данных и новая социальная несправедливость, вызванная данными больше не возможность, а факт. По мере того, как общий искусственный интеллект и сверхразум постепенно становятся реальностью, проблемы сознания и оценочного суждения искусственного интеллекта постепенно становятся более заметными очевидно.

Источники и литература

- 1) Дин Хуанг, История западной административной теории: Издательство Уханьского университета, 2019.
- 2) Майкл Тегмарк: Жизнь 3.0, Hangzhou Education Press, 2020
- 3) Ту Зипэй: Цифровая цивилизация, CITIC Publishing Group Co., Ltd., 2019