

Секция «Искусственный интеллект и «умное» государственное управление: от ретроспективности к перспективности контроля (надзора)»

Искусственный интеллект на государственной службе

Цяо Пэн

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: qp950411@yandex.ru

Чтобы использовать искусственный интеллект на благо общества, должны быть достигнуты несколько целей: Искусственный интеллект (ИИ) должен быть инклюзивным. Любые закупки искусственного интеллекта должны осуществляться информированными государственными органами. Внедрение ИИ на государственной службе должно быть целенаправленным. Системы ИИ всегда должны быть подотчетны заинтересованным сторонам. Ранний опыт показывает, что по мере того, как правительства во всем мире применяют ИИ в государственных службах, это создает серьезные проблемы.

Для достижения этих целей мы даем три рекомендации:

На международном уровне правительства, промышленность и гражданское общество должны работать вместе, чтобы создать и предоставить возможности (а) международному научному агентству продвигать приложения искусственного интеллекта для государственных услуг и (б) арбитражный орган для вынесения решений по искусственному интеллекту государственной службы.

Споры, которые могут возникнуть между заинтересованными сторонами, участвующими в энергосистеме. При поддержке этих двух новых международных организаций правительства должны (а) строить свои способности государственной службы активно участвовать в разработке систем искусственного интеллекта государственной службы. планирование, закупки, реализация и подотчетность и (б) для сотрудников государственных учреждений инструментарий для выполнения своей надзорной работы.[1]

Область искусственного интеллекта сегодня полна этических и нормативных указаний. Ведущие мировые эксперты из ведущих мировых учреждений представили принципы использования искусственного интеллекта в таких областях, как уголовное правосудие, здравоохранение и устойчивое развитие.

Следуйте четырем ключевым принципам, из которых состоит наша в качестве основы для работы Комитета и рекомендаций, изложенных в этом документе:

1. ИИ должен быть инклюзивным:

Инструменты и решения ИИ должны основываться на опыте экспертов государственного сектора, преодоление и использование неадекватных наборов данных, исключение меньшинств и недостаточное представительство

группы и отсутствие разнообразия в дизайне проблем, связанных с дискриминацией и предрассудками.

2. Закупка ИИ должна быть прозрачной:

Это позволит преодолеть аспекты приобретения и разработки, дизайна и удобства использования инструментов ИИ испытание. Процесс закупок должен включать риск внедрения инструментов ИИ и оценка преимуществ.

3. Реализация ИИ должна быть разумной:

Государственные служащие должны понимать совместимость, объяснимость, предвзятость и пройти обучение по таким вопросам, как интеграция.

4. ИИ должен нести ответственность:

Решения, принимаемые системами ИИ, должны быть прозрачными, чтобы избежать операций «черного ящика». В том числе внедрение процессов мониторинга и аудита систем ИИ. [5]

Как обеспечить надежность и надежность ИИ на государственной службе?

Отсутствие доверия может стать ключом к успешному и своевременному внедрению ИИ на государственной службе. Ключевое препятствие: если общественность не доверяет ИИ, политика систем на основе ИИ. Решения обязательно будут встречены негативной реакцией. Конечно, только если техническая система действительно заслуживает доверия. Только тогда общественность должна доверять ИИ. Поэтому Комиссар Оксфорда по искусственному интеллекту и надлежащему управлению совет считает, что расширенная общественная поддержка и оценки ИИ имеют решающее значение для внедрения ИИ. Хорошее управление имеет важное значение. Мы советуем правительствам и государственным учреждениям учитывать общественное мнение об искусственном интеллекте. Использовать проблемы и решать их с помощью мер, направленных на образование, грамотность и аккредитацию эти вопросы.

Во-первых, чтобы укрепить общественное доверие к ИИ государственной службы, рекомендуется, чтобы страны правительства проводят мероприятия по повышению осведомленности и грамотности населения, подчеркивая, что искусственный интеллект уже знаком общественности. Хорошее использование поля в вопросах, представляющих общественный интерес. Адвокационная деятельность должна также учитывать опасения реального мира по поводу системных недостатков и злоупотреблений правительствами систем ИИ.

Во-вторых, в конечном счете, чтобы указать путь для дальнейшей работы в этой области, каждый правительства должны стремиться лучше раскрывать информацию о том, когда и как будет использоваться или планироваться ИИ.

Используйте искусственный интеллект. Раскрытие информации о том, как и кем используется искусственный интеллект в государственных службах.

Такой подход поможет повысить прозрачность и, в конечном итоге, повысит доверие к ИИ. правительственная сеть. Примечания к раскрытию информации на страницах и в центральных базах данных, а также в общедоступных каналах искусственного интеллекта. Список систем искусственного интеллекта, разработанных поставщиками и правительствами, которые могут служить системой полного раскрытия информации первичная работа. Также возможно построить комплексную страну с помощью рекомендованных нами научных учреждений. Международная база данных, что тоже очень выгодный ход.

В-третьих, предложить глобальную систему сертификации для использования искусственного интеллекта в государственных службах.

Такие сертификаты ИИ должны учитывать показатели безопасности и качества и раскрывать информацию об использовании государством. Список систем искусственного интеллекта, которые считаются несовершенными. О доброжелательности и надежности. Академические дебаты о действенном ИИ хорошо развиты, исследователи предлагают нормативные этические рамки и измеримые показатели для оценки производительности систем ИИ.

Прозрачность, объяснимость и подотчетность. Таким образом, качество, оценка риска и воздействия, проектирование, тщательное тестирование, оценка обучающих данных и техническое обслуживание системы получили признание в отрасли. Более широкое внедрение, но всеобъемлющих передовых практик или стандартов пока не появилось. [3]

Предлагаемые меры для немедленных действий

1. На международном уровне правительства, промышленность и гражданское общество должны работать вместе,

Создавайте и расширяйте возможности

а) международная научная организация, занимающаяся продвижением применения ИИ на государственной службе

исследование; и (b) арбитражный орган для присуждения публичных Преимуществ, связанные с обслуживанием систем ИИ возможно среди заинтересованных сторон спор.

2. В международных организациях

При поддержке правительства должны (a) наращивание потенциала своей государственной службы, глубоко взаимодействовать с ИИ на государственной службе проектирование, закупка, внедрение и ответственный; и (b) является сотрудником государственного учреждения предоставить набор инструментов для осуществления надзора работа.

3. должны проходить ежедневное применение, а именно

Фактические варианты использования, которые появятся, их влияние и рисковать общественной просветительской деятельностью, чтобы увеличить Письмо сильных людей об использовании искусственного интеллекта

путем (a) требования к правительству публично раскрывать разоблачение технологии искусственного интеллекта на государственной службе использование; и b) создать много-секторальный орган с предоставить базовую систему аутентификации, которая постоянно проверяет применение сертификата со временем установить доверие. [4]

Источники и литература

- 1) Нойдерт, Л.-М., Кнуутила, А. и Ховард, П. Н. Глобальный Отношение к машинному обучению и автоматизированному принятию решений. (Отчет об исследовании, октябрь 2020 г., Оксфордская комиссия по искусственному интеллекту и надлежащему управлению, 2020 г.).
- 2) Рамизо, Г., младший. Практический опыт государственных проектов искусственного интеллекта. (Научно-исследовательская работа Отчет, январь 2021 г., Оксфордская комиссия по искусственному интеллекту и надлежащему управлению, 2021 г.).
- 3) Нойдерт, Л.-М. и Ховард, П. Н. Четыре элемента интеграции ИИ и надлежащего управления в целом. (Исследование, январь 2020 г., Оксфордский комиссар по искусственному интеллекту и надлежащему управлению. встреча, 2020).
- 4) Фогль, Т. Местное самоуправление и искусственный интеллект. (Отчет об исследовании, февраль 2021 г., Оксфорд. Комиссия по искусственному интеллекту и надлежащему управлению, 2021 г.).