

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

К вопросу о жизнестойкости личности молодых людей

Научный руководитель – Лесин Александр Михайлович

Кузнецова Любовь Михайловна

Студент (специалист)

Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова,

Рязанская область, Россия

E-mail: lk0978649@gmail.com

Общественная жизнь, состоящая из череды меняющихся событий, может быть ресурсом развития личности. При этом человеку требуется мужество для реализации творческой свободы, принятия неопределенности, выбора возможностей против страха и следования известным стратегиям прошлого [5]. Жизнестойкость рассматривается как интегративная личностная характеристика (способность), являющаяся мерой психологического здоровья, определяющая готовность к преодолению [3]. Содержание этого конструкта в концепции С. Кобейс и С.Мадди определяется тремя жизненными убеждениями: вовлеченностью, уверенностью в возможности контроля и готовностью к принятию риска. Отечественные и зарубежные авторы выделяют ряд схожих по значению понятий: ресурс (С. Хобфолл), отвага (П. Тиллих), усилие и мужество (М. Мамардашвили), психологическая устойчивость (Л.В. Куликов), субъектность и саморегуляция (Д.А. Леонтьев), краеугольным камнем этих конструктов является зрелость ценностно - смысловой сферы личности, осознание жизненной позиции и принятие ответственности за нее [2]. Ответственность, рассматриваемая как система содержательно - смысловых и инструментально - стилевых характеристик [1], во многом определяется ценностными ориентациями личности - вектором приложения этого волевого качества. Выделяют внешние и внутренние ценности [6]. Ценности могут иметь разный мотивационный потенциал и соответственно неодинаково влиять на процесс саморегуляции личности [4].

В исследовании приняли участие 18 мужчин и 71 женщина в возрасте от 18 до 23 лет. Были применены следующие методики: «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Расказовой, многомерно-функциональная диагностика «Ответственность-110» В.П. Прядеина, О.В. Мухлыниной, «Ценностные ориентации» (вариант 2) О.И. Моткова и Т.А. Огневой.

Целью было изучение взаимосвязей эксплицированности жизнестойкости и выраженности психологических характеристик ответственности, значимости и осуществления ценностей молодых людей.

В ходе исследования респонденты были разделены на 3 группы в зависимости от уровня выраженности жизнестойкости: с высоким уровнем выраженности жизнестойкости (11 человек), со средним уровнем выраженности жизнестойкости (61 человек) и со сниженным уровнем выраженности жизнестойкости (17 человек). Группа молодых людей со сниженной жизнестойкостью составила 19,1 % от общей выборки.

Между группами с высоким и сниженным уровнем выраженности жизнестойкости значимые отличия были обнаружены в выраженности динамического, мотивационного, когнитивного, результативного, эмоционального и регуляторного компонентов ответственности. Более жизнестойкие респонденты оказались более склонными к самостоятельному принятию решений, планированию, эту группу молодых людей отличала добросовестность в выполнении как коллективных, так и связанных с личным благополучием дел. По их мнению, взятие ответственности и выполнение дел сопровождается приятными эмоциями

и угнетением неприятных, астенических эмоциональных состояний. Они склонны к принятию на себя ответственности, испытывают меньше разного рода трудностей, по сравнению с другими группами, склонны к проявлению эмпатии к окружающим. Вероятно, выполнение ответственных дел является ресурсом развития личности молодых людей этой группы. Молодые люди со сниженным уровнем жизнестойкости, напротив, нерешительны, склонны откладывать значимые дела на потом, они в большей мере руководствуются эгоцентрической мотивацией при принятии решений, недостаточно осознают собственную ответственность. При этом, по мнению этой группы молодых людей, ответственные дела сопряжены с переживанием неприятных эмоций и чувств, трудностями. Для них более характерен экстернальный локус контроля. Как можно заметить, молодые люди, составившие данную группу, связывают ответственность либо лишь с эгоцентрическими намерениями, либо с неприятной, возможно, навязанной необходимостью, по их мнению, не способствующей повышению управляемости собственной жизнью.

Кроме того, группы респондентов, имеющие высокий и сниженный уровни жизнестойкости значимо отличались в целом по уровню осуществления группы внутренних ценностей и в частности по уровням осуществления ценностей уважения и помощи людям, бережного отношения к природе. Более жизнестойкие молодые люди, уделяли больше внимания именно внутренним ценностям, связанным с личностным ростом, позитивным вниманием к людям и заботой об окружающем мире. Вероятно, эти молодые люди склонны находить ресурсы развития собственной личности в процессе взаимодействия с другими людьми, созидания природы, а менее жизнестойкие респонденты, напротив, в меньшей степени воспринимали оказание поддержки окружающим, бережное отношение к природе как значимый опыт, способствующий развитию устойчивости личности, субъектности.

В результате данного исследования было установлено, что выраженность жизнестойкости имела взаимосвязь с выраженностью психологических характеристик ответственности и значимостью группы внутренних ценностей молодых людей.

Источники и литература

- 1) Крупнов, А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств / А.И. Крупнов // Вестник РУДН. 2008. №1(3). С. 63-74.
- 2) Леонтьев, Д.А. Духовность, саморегуляция, ценности / Д.А. Леонтьев // Известия ТРТУ. 2005. № 7 (51). С. 16-21.
- 3) Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. М.: Смысл, 2006. 63 с.
- 4) Лесин, А.М. Определение личностной значимости и содержания ценностей / А.М. Лесин // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2020. Т. 8. № 4 (31). С. 445-455. URL: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=460> (ссылка активна на 03.03.2022.). DOI:10.23888/humJ20204445-455
- 5) Мадди, С.Р. Смыслообразование в процессе принятия решения / С.Р. Мадди // Психологический журнал Т. 26 № 6 (6). 2005 г. С. 87–101.
- 6) Мотков, О.И. Как устроена личность / О.И. Мотков. М.: Издательство Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ, 2005. 63 с.