

Психологические особенности ценностей и ролевых ожиданий в семьях без детей

Научный руководитель – Устинова Наталия Валериевна

Волошина Алина Андреевна

Студент (магистр)

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,
Донецк, Украина

E-mail: artjukh98@inbox.ru

Согласно теоретическим позициям, выработанным по отношению к семье в отечественной психологии, социальная потребность в семье без детей ниже, чем в семьях с детьми [2]. В научных трудах выдвигаются положения, что семья без детей не выполняет воспитательной функции и не удовлетворяет потребность общества в воспроизводстве [1]. Учитывая актуальность темы для современного общества, исследование особенностей ценностей и ролей в семьях без детей позволит глубже понять психологические особенности данного типа семей [3].

Выборку исследования составили 80 человек, состоящих в браке не менее 5 лет. Из них 40 человек (20 жен. и 20 муж.) не имеют детей, 40 человек (20 жен. и 20 муж.) семьи с детьми. Возраст испытуемых от 25 до 40 лет. С целью проведения эмпирического исследований были использованы методики: «Шкала семейной адаптации и сплоченности» Олсона Д.Х., Дж. Портнера, Лави И., «Ролевые ожидания и притязания в браке» Волкова А.Н., «Морфологический тест жизненных ценностей» В.Ф. Сопов, Л. В. Карпушина. Для изучения особенностей семей без детей и семей с детьми в рамках исследования была разработана анкета.

В ходе анализа результатов анкетирования было выявлено, что супруги в семьях без детей характеризуют семейные отношения, как наполненные любовью и партнёрством, которое помогает им развиваться. Мотивацией отсутствия детей чаще всего указывается финансовая составляющая. Создание семьи мотивировано, в основном, любовью. Семьи с детьми считают свои отношения комфортными, но не лишёнными трудностей во взаимоотношениях с супругом, а к браку представителей этой группы подтолкнуло стремление создать семью.

Сравнительный анализ двух групп по методике «Шкала семейной адаптации и сплоченности» выявил, что для группы семей без детей характерны такие реальные ценности: эмоциональная связь ($\mu=16$), интересы и отдых ($\mu=13$), семейные границы ($\mu=11$), группу объединяет семейная сплочённость ($\mu=44$), а семейная адаптация ($\mu=28$) выражена в контроле ($\mu=14$), лидерстве ($\mu=15$), дисциплине ($\mu=11$). В сравнении с реальными ценностями, в идеальных, представители группы стремятся к эмоциональным связям ($\mu=19$), семейным границам ($\mu=16$), интересам и отдыху ($\mu=16$), группу объединяет семейная сплочённость ($\mu=39$), а семейная адаптация ($\mu=23$) выражена в ролях ($\mu=18$), лидерстве ($\mu=14$), контроле ($\mu=13$), дисциплине ($\mu=11$). Тип семейной сплочённости при реальных показателях сцепленный, а адаптация структурная.

Для группы испытуемых, у которых есть дети, характерны такие реальные ценности: семейные границы ($\mu=11$), эмоциональная связь ($\mu=11$), семейная сплочённость ($\mu=48$), а адаптация ($\mu=21$). В адаптации выражены: роли ($\mu=21$), лидерство ($\mu=15$), контроль ($\mu=14$). В сравнении с реальными показателями, группа стремится к таким ценностям как: эмоциональная связь ($\mu=20$), семейные границы ($\mu=17$), интересы и отдых ($\mu=16$), при этом семейная сплочённость менее выражена ($\mu=38$), а семейная адаптация немного

увеличилась ($\mu=26$), она выражена в ролях ($\mu=19$), лидерстве ($\mu=14$), контроле ($\mu=13$), дисциплине ($\mu=13$). Тип семейной сплочённости при реальных показателях преимущественно раздельный, а адаптация гибкая.

Сравнительный анализ двух групп по методике «Ролевые ожидания и притязания в браке», показывает различия согласованности ролей в браке. Для семей без детей согласованными ролями являются все роли, кроме внешней привлекательности ($\mu=-4$). При этом ролевая адекватность жены выражена во всех ролях, а у мужчин не выражена в хозяйственно-бытовой роли.

Для семей с детьми согласованными ролями являются все роли, кроме родительско-воспитательной ($\mu=4$) и внешней привлекательности ($\mu=-4$). При этом ролевая адекватность жены выражена во всех ролях, кроме родительско-воспитательной, а у мужчин выражены все роли, кроме эмоционально-психотерапевтической.

Сравнительный анализ по методике «Морфологический тест жизненных ценностей» показал, что у женщин и мужчин из семей без детей преобладают такие ценности: собственный престиж для двух подгрупп ($\mu=54$), достижения для двух подгрупп ($\mu=54$), сохранение собственной индивидуальности для женщин ($\mu=52$), для мужчин ($\mu=51$), а преобладающие жизненные сферы: семейная жизнь для женщин ($\mu=56$), а для мужчин ($\mu=55$) профессиональная жизнь для двух подгрупп ($\mu=54$), общественная жизнь для женщин ($\mu=54$), а для мужчин ($\mu=52$).

У женщин из группы семей с детьми преобладают ценности: активные социальные связи ($\mu=54$), собственный престиж ($\mu=54$), креативность ($\mu=53$), а выраженными жизненными сферами является семейная жизнь ($\mu=56$). Тогда как у мужчин наиболее выражена ценность собственный престиж ($\mu=54$), наиболее выраженной жизненной сферой является семейная жизнь ($\mu=56$).

Анализируя значимость различий по результатам диагностики всех методик с помощью критерия Манна-Уитни, были выявлены значимые на 1% уровне различия по следующим параметрам:

1. Реальные показатели ценностей у семей без детей выше по категориям: эмоциональная связь, интересы и отдых, роли, семейная адаптация, а у семей с детьми выше семейная сплочённость и правила.

2. Родительско-воспитательная, эмоционально-психотерапевтическая, роли более согласованы в семьях без детей, а социальная активность более согласована в семьях с детьми.

3. В семьях без детей выше ценности: активные социальные контакты, достижения, сохранение собственной индивидуальности, в подгруппе женщин также значимые различия по ценности развитие себя. Анализируя различия по жизненным сферам, следует отметить, что у семей без детей выше показатели по категориям: обучение и образование, общественная жизнь. В подгруппе женщин сфера профессиональной жизни более значима для женщин без детей, а сфера умений - в семьях с детьми.

Таким образом, можно сказать, что семьи двух исследуемых групп имеют различия в ролевой согласованности и ролевой адекватности, в уровнях семейной сплочённости и адекватности, а также присутствуют различия между подгруппами женщин и мужчин по жизненным ценностям и сферам.

Практическое значение работы заключается в получении новых данных, говорящих о специфике семейных ценностей и ролей в семьях без детей.

Источники и литература

- 1) Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 200 с.

- 2) Соловьёв Н. А. Брак и семья сегодня: монография / Н. А. Соловьев. – Вильнюс: Минтис, 1977. – 256 с.
- 3) Сысенко В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия / В. А. Сысенко. – М.: Финансы и статистика, 1981. – 199 с.