

Особенности взаимодействия участников системы "преподаватель-студент" в условиях гибридного обучения

Научный руководитель – Абдуллаева Мехирбан Махаметжановна

Челак Алина Игоревна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии труда и инженерной психологии, Москва, Россия

E-mail: chelakalina00@mail.ru

В связи с пандемией COVID-19, обострившейся в начале 2020 года, учебным заведениям пришлось перейти на дистанционный формат обучения, который обусловил изменения в организации учебного процесса, что вызвало основные трудности у студентов [4]. На данный момент эпидемиологическая обстановка улучшилась, однако, во многих высших учебных заведениях, включая МГУ, был введен гибридный формат обучения, который сочетает в себе дистанционные (электронные) мероприятия с использованием цифровых технологий и традиционное контактное обучение [1]. Администрация ВУЗов заинтересована в проведении учебных мероприятий в онлайн-режиме таким образом, чтобы удовлетворенность учебной деятельностью, влияющая на эффективность обучения студентов, не падала и соответствовала уровню при очном формате обучения [3]. Особый интерес вызывают взаимодействия студентов и преподавателей в новых организационных условиях. Для понимания специфики целого спектра взаимодействий участников образовательного процесса был введен термин - система «преподаватель-студент», которая рассматривается как совокупность отношений преподавателя, студента или группы студентов и образовательной среды, действия которых направлены на преподавание и учение [2].

Целью работы является изучение особенностей взаимодействия участников системы «преподаватель-студент» в условиях гибридного обучения.

Выборка. В исследовании приняло участие 50 студентов факультетов психологии, исторического, экономического, филологического, математического и иных факультетов; обучающихся на 1-6 курсах; 11 мужчин и 39 женщин.

Методы и методики: авторская анкета, методика «Атмосфера в группе», тест «Кто Я?», методика «Личностный семантический дифференциал».

Были выдвинуты следующие эмпирические гипотезы: (1) социально-психологический климат студентов в группе в условиях гибридного обучения является благоприятным; (2) студенты взаимодействуют с преподавателями, научными руководителями преимущественно с помощью асинхронных каналов коммуникации.

Результаты: Анализ данных (описательные статистики) для проверки 1 гипотезы по общей выборке выявил, что средний балл, оценивающий социально-психологический климат в академических группах, равен 29,38, что интерпретируется как благоприятный климат (однако, граничащий с относительно благоприятным показателем, который фиксируется с 30 баллов).

Для проверки 2 гипотезы был проведен качественный анализ, который выявил, что 88% (44/50) студентов нашей выборки поддерживают связь с преподавателями преимущественно с помощью электронной почты, однако, только 68% (34/50) предпочитают данный канал коммуникации. Остальные студенты предпочитают коммуницировать с преподавателями с помощью мессенджеров, видео-конференций, личных (очных) встреч.

Выводы: Таким образом, на основе анализа данных по общей выборке было получено подтверждение первой гипотезы: социально-психологический климат в академических

группах является благоприятным, однако, оценка атмосферы в группе студентов близка к относительности данной характеристики. В ходе проверки второй гипотезы, было выявлено, что студенты в условиях гибридного обучения в основном (88% студентов) взаимодействуют с преподавателями с помощью асинхронных каналов коммуникации, хотя количество студентов, предпочитающих данный канал несколько ниже (68%). Однако, более половины опрошенных студентов взаимодействуют и предпочитают поддерживать связь с преподавателями по асинхронным каналам коммуникации, что подтверждает вторую гипотезу.

Источники и литература

- 1) Краснов С.В., Калмыкова С.В., Краснова С.А. Смешанное обучение в эпоху цифровой трансформации // Проблемы современного образования. 2020. №1.
- 2) Минина А. М. Система «преподаватель-студент»: коммуникация в социальной сети / А. М. Минина. — Текст : электронный // XIX Международная конференция «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования" : сборник материалов конференции. — Екатеринбург, УрФУ, 2016. — С. 1491-1502.
- 3) Соколовская И. Э. Социально-психологические факторы удовлетворенности студентов в условиях цифровизации обучения в период пандемии COVID-19 и самоизоляции // Цифровая социология. - 2020. - №2. - 46-54.
- 4) Echterhoff, G. (2013). How communication on the Internet affects memory and shared reality: Talking heads online // Psychological Inquiry. 2013. Vol. 24. № 4. P. 297– 300.