

**Корректировка метода антропологической реконструкции (на основе криминалистического материала)**

**Научный руководитель – Веселовская Елизавета Валентиновна**

*Рашковская Юлия Вадимовна*

*Выпускник (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Биологический факультет, Кафедра антропологии, Москва, Россия

*E-mail: j.pelenitsyna@gmail.com*

В Лаборатории антропологической реконструкции Центра физической антропологии Российской академии наук был осуществлен эксперимент по проверке существующего метода антропологической реконструкции. Для этого по черепам, для которых имелись прижизненные фотографии, по методике М.М. Герасимова (с дополнениями и уточнениями его последователей), были выполнены портреты двух индивидов - мужчины и женщины [1,2]. По завершении работы над реконструкцией сотрудники МВД предоставили прижизненные фотографии пропавших людей. Данные фотоизображения, приведенные к реальному размеру, сопоставляли с выполненными реконструкциями для определения точности передачи индивидуальных особенностей внешности при ее восстановлении.

Из сравнения реконструкции и фотоизображения видно, какие области лица требуют дальнейших исследований. Так, толщина губ оказалась пока еще нерешенной проблемой при восстановлении по черепу. Также важно добавлять толщину тканей на носовых костях по 2 мм с каждой стороны, что было сделано в отношении женского портрета, и что не было учтено на мужском портрете. На реконструкции переносье и спинка носа выглядят заметно уже, чем на прижизненном фото. Наше исследование показало, что размер радужки является важным физиономическим признаком и при восстановлении внешности надо придерживаться его среднего диаметра в 11 мм.

Исследование подтвердило правильность приемов реконструкции, принятых в нашей стране в отношении ширины рта и носа, размеров глазной щели, общих пропорций лица и его отдельных элементов. Так, взаимосвязи ширины носа с размерами черепа в зарубежных странах до сих пор уточняются. Недавние наши исследования этой зависимости на КТ, подтвердили высокую корреляцию ширины носа с шириной между клыковыми точками [3].

Таким образом, в ходе исследования были определены «слабые места» методики, где сходства между реконструкцией и прижизненной фотографией не очевидны. Хотя метод антропологической реконструкции в настоящем его виде достоверно отображает индивидуальные особенности прижизненной внешности человека, однако работы, связанные с криминалистической идентификацией и уточнением метода восстановления лица по черепу, не теряют своей актуальности.

**Источники и литература**

- 1) Герасимов М.М. Восстановление лица по черепу (современный и ископаемый человек). Москва: АН СССР. 1955. 585 с.
- 2) Лебединская Г.В. Реконструкция лица по черепу (методическое руководство). Москва: Старый сад. 1998. 125 с.

- 3) Рассказова А. В., Веселовская Е. В., Пеленицына Ю. В. Краниофациальные соотношения среднего этажа лица по материалам компьютерных томограмм. Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. 2020.; 4: 66-78.