

Секция «Государственная политика и государственное управление в современной России»

Отраслевые ассоциации как центры экспертизы в контексте формирования государственной политики (на примере Союза производителей соков, воды и напитков)

Стафеичев Антон Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: renaissance52@icloud.com

Согласно различным прогнозам кризис 2022 окажет негативное влияние на экономику России не только в краткосрочной перспективе, но также приведет к снижению темпов среднегодового экономического роста вплоть до 2050 года. Так экономисты ИПП РАН полагают, что среднегодовой рост ВВП России в ближайшие 30 лет составит не более 1,9% [6]. Однако, регуляторная политика, под которой понимается широкий спектр форм регулирования государством предпринимательской деятельности, может стать дополнительным фактором роста [8].

В Российской Федерации сложилась развитая система бизнес-объединений, участвующих в выработке государственной политики в различных отраслях: газовая отрасль, нефтяная отрасль, металлургическая отрасль, фармацевтическая отрасль и др.

Исследователи отмечают возросшую роль групп интересов в рамках формирования государственной политики в современных государствах [3]. Первая причина заключается в том, что появление широкого спектра «*партикулярных интересов*» [1], вызванное трансформацией социальной структуры, привело к вовлечению значимых социальных групп в формирование государственной политики (крупный бизнес, общественные движения). Вторая причина заключается в постоянно расширяющейся регуляторной роли государства, которое в процессе усиления своей административной активности интегрировало новые акторы в процесс принятия политических решений [2]. Так, например, при регулировании рынка продовольственных товаров в торговых и промышленных объединениях создаются временные комиссии, созданные с целью учета интересов бизнеса при формировании регуляторной среды (комиссия по безалкогольным напиткам и т.д.). Указанная политическая трансформация привела к тому, что лоббирование интересов перестало быть характерной чертой отдельных привилегированных субъектов, но стало технологией воздействия широкого спектра групп: средний и малый бизнес, массовые движения и т.д.

Если в западноевропейских странах лоббистские отношения зачастую регулируются в рамках отдельного закона, то институционализация деятельности групп интересов в России пошла по пути создания крупных бизнес-объединений: Совет по предпринимательству при Президенте Российской Федерации, установление «режима консультаций» [5]. Таким образом, был сделан выбор в сторону *неокопоративистской модели* [4].

Одним из современных трендов в контексте выработки государственной политики является т.н. «доказательная политика» (evidence-based policy), направленная на принятие решений не на основе идеологии или политической конъюнктуры, а на анализе данных, полученных в результате исследований [9].

Так деятельность отраслевого объединения «Союз производителей соков, воды и напитков» (далее - СОЮЗНАПИТКИ) направлена на решение следующих задач: продвижение позиции индустрии в законодательном поле; противодействие необоснованным ограничениям; модернизация технического регулирования; борьба с контрафактом и фальси-

фикатом; наращивание экспортного потенциала членов Союза; *business development* компаний; реализация коммуникационной стратегии в рамках отрасли.

В соответствии с Уставом СОЮЗНАПИТКИ в отдельное направление деятельности отраслевого объединения можно выделить предоставление экспертной информации органам государственной власти [7]:

1. Предоставление экспертной информации в рамках формирования предложения по разработке комплекса законодательных мер по совершенствованию системы производства в Российской Федерации и внесению изменений и дополнений в нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность членов Союза;

2. Предоставление экспертной информации при разработке и принятии изменений в ГОСТ и Технические регламенты ЕАЭС;

3. Вопросы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования;

4. Мониторинг состояния отрасли (информирование о проблемах с наличием упаковки, ограничения вывоза оборудования и т.д.).

Кроме того, статус «саморегулирующей организации» предполагает в том числе и активную деятельность Союза в развитии регуляторной среды, что закреплено в Уставе: «участвовать через своих представителей в разработке проектов законодательных актов, федеральных правил (регламентов, стандартов), нормативных документов, регулирующих профессиональную деятельность членов Союза» [7]. Таким образом, группы интересов предоставляют экспертную информацию посредством отраслевых ассоциаций, повышая качество принимаемых решений.

Источники и литература

- 1) 1. Олсон М. Логика коллективных действий: Общественные блага и теория групп. М.: ФЭИ. 1995.
- 2) 2. Павроз А.В. Группы интересов в системе политического представительства: современные тенденции // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2013. № 3. С.263-271.
- 3) 3. Павроз А.В. Группы интересов и лоббизм в политике. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета. 2006.
- 4) 4. Перегудов С.П. Группы интересов и российское государство. М.: Эдиториал УРСС. 1999.
- 5) 5. Интелрос: http://intelros.ru/readroom/nz/06/289-aleksejj_zudin_gosudarstvo_i_biznes_v_rossii_jevoljucija_modeli_vzaimootnoshenijj.html?ysclid=ldn5jz2748245944042
- 6) 6. РБК: <https://www.rbc.ru/economics/04/10/2022/633aeadb9a794755bcd8a805?ysclid=ldn4o9al4h400974708>
- 7) 7. СОЮЗНАПИТКИ: <https://souznapitki.ru>
- 8) 8. ЦСР: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/219490174?ysclid=ldn4y49kco835063454>
- 9) 9. ЭКОНС: <https://econs.online/articles/opinions/osnovano-na-nauchnykh-issledovaniyakh/?ysclid=ldn5pn3au8106826591>