

Типология регионов в контексте социально-экономического развития территорий

Научный руководитель – Дроздова Юлия Алексеевна

Держачева Диана Владимировна

Студент (магистр)

Волгоградский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

E-mail: dianochka_derkacheva@mail.ru

В последнее время значительное внимание со стороны ученых-регионалистов уделяется типологизации регионов. Исследование различных типов регионов обосновано требованиями научного анализа причинно-следственных связей в процессе территориального развития и его прогнозирования, а также необходимостью обоснования решений, принимаемых в сфере государственной региональной политики.

Современные исследователи при разработке типологии проблемных регионов предлагают использовать исходные принципы научного анализа и классификации возникающих проблем, которые позволят принимать более эффективные решения в сфере государственной региональной политики [3, с. 17]. В связи с этим, можно выделить четыре основных класса критериев типологизации регионов.

Первый класс критериев включает характеристики, которые отражают ключевые признаки проблемных регионов и позволяют оценивать общий уровень развития, а также текущее социально-экономическое положение субъекта РФ. К таким характеристикам можно отнести: индикаторы, отражающие уровни производства ВРП, объемы инвестиций в основной капитал, денежные доходы населения, общую безработицу экономически активного населения.

Во втором классе представлены характеристики, позволяющие оценить степень остроты отдельных частных проблем в регионах. К данным характеристикам относятся: состояние платежного баланса, финансовых потоков и региональных потребительских рынков, демографическая ситуация в регионе, состояние окружающей среды, криминогенная ситуация, уровень использования производственно-технического и научного потенциалов.

Третий класс критериев содержит структурные характеристики, раскрывающие причинно-следственный аспект региональных проблем. Указанные характеристики представлены, прежде всего, удельным весом квалифицированных кадров в структуре безработицы, показателями отраслевой структуры ВРП, воспроизводственной структуры капиталобразующих инвестиций, долей населения с доходами ниже величины прожиточного минимума.

К четвертому классу относятся критериальные характеристики, которые позволяют отразить направленность тенденций и динамику изменения важнейших параметров социально-экономического развития регионов, их общую конкурентоспособность. Данная группа характеристик включает показатели динамики объемов ВРП, уровня безработицы, реальных денежных доходов населения, объема инвестиций, а также бюджетной обеспеченности территорий за счет собственных источников доходов.

При этом в качестве характеристик первого и четвертого классов могут быть использованы многофакторные показатели, которые в комплексе отражают уровень и текущее социально-экономическое положение субъектов России, и динамику их изменения.

Главным инструментом представления результатов исследований по типологии регионов традиционно служат различного рода группировки, в основе которых лежит один, два или несколько признаков. В соответствии с этим, наибольший научный и практический интерес представляет изучение группировок, отражающих текущее состояние экономики и сравнительный уровень жизни населения регионов, а также динамику их социально-экономического развития [2, с. 98]. Наиболее типичным примером такого вида группировки является распределение субъектов Федерации по среднедушевому уровню и темпам роста валового регионального продукта, на основе которого можно определить регионы приоритетного внимания для обоснования федеральной поддержки территориального развития.

Необходимо отметить, что все чаще специалисты приходят к мнению о возможном выделении комплексной типологии регионов РФ, которая смогла бы сочетать в себе различные параметры. В связи с этим, предлагается выделять следующие типы регионов:

1. Переходные к постиндустриальному этапу развития столичные регионы - Москва, Санкт-Петербург и Севастополь.

2. Старопромышленные индустриально развитые высокоурбанизированные регионы Европейской части России (Тульская область, Челябинская область, Саратовская область).

3. Северные районы добывающей промышленности (топливного-энергетические, металлургические, лесохозяйственные) - это, прежде всего, регионы Европейского Севера (Мурманская область), Севера Западной Сибири (Ямало-Ненецкий Автономный округ) и Дальнего Востока (Республика Якутия).

4. Преимущественно индустриальные регионы с повышенным уровнем урбанизации - регионы юга Восточной Сибири (Читинская область) и Дальнего Востока (Хабаровский край).

5. Индустриально-аграрные регионы со средним или пониженным уровнем урбанизации - регионы Центрального Черноземья (Тамбовская область), юг Урала (Оренбургская область), часть Северного Кавказа (Ставропольский край) и Западной Сибири (Алтайский край).

6. Аграрно-индустриальные и плотно населенные республики Северного Кавказа (Республика Дагестан, Чеченская республика) и Южной Сибири (Республика Тува).

Однако, несмотря на выделение «эталонных» представителей каждого типа, можно выделить и большое количество переходных регионов, которые сочетают в себе характерные особенности двух или даже трех типов.

С учетом уровня вовлеченности регионов во внешнеэкономическую деятельность, А.И. Вардомский предлагает выделять экстравертные и интровертные регионы [1, с. 2]. Экстравертные регионы составляют 1/3 часть от общей численности субъектов РФ и широко включены во внешнеэкономические связи. Большинство экстравертных регионов имеют достаточно устойчивое финансово-бюджетное положение. Интровертные регионы, напротив, слабо участвуют во внешних экономических связях, поскольку для них характерны острые бюджетные проблемы и сильная зависимость от трансфертов из федерального бюджета.

Таким образом, в зависимости от территориальной дифференциации уровня социально-экономического развития регионов целесообразно проводить региональную политику к выделенным типам регионов. При этом каждый из типов отличается наличием своих проблем, решение которых требует от органов власти, как федеральных, так и региональных, применять различные подходы к стимулированию экономической активности и государственной поддержки субъектов РФ.

Успешная региональная политика, прежде всего, должна быть направлена на постепенное расширение зон опережающего роста, формирование и развитие конкурентных преимуществ большинства регионов. Именно дифференцированный подход к совершенство-

ванию региональной политики в современных условиях является наиболее правильным для проведения в субъектах Российской Федерации наиболее эффективной социально-экономической программы развития территорий.

Источники и литература

- 1) Ивашкова Т.К., Морозова Н.В. Типология регионов Российской Федерации / Т.К. Ивашкова, Н.В. Морозова // Вестник евразийской науки. 2014. №6 (25). С. 1-6.
- 2) Курнышев, В.В. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования / В.В. Курнышев, В.Г. Глушкова. М.: КноРус, 2016. 280 с.
- 3) Меньщикова В.И. Типология регионов в контексте обоснования применения инструментария региональной социально-экономической политики / В.И. Меньщикова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. №10 (102). С. 14-24.