

Секция «Государственная политика и государственное управление в современной России»

Политика стран G7 в цифровой среде: государственное регулирование или саморегулирование цифровых платформ и экосистем?

Запьянцев Александр Анатольевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: azapyantsev@hse.ru

Характеристика рассматриваемой проблемы

С конца XX века во влиянии на мировую экономику оформились новые экономические агенты - крупные технологические компании, которые ведут экспансию на международные рынки с помощью своих цифровых платформ и последующего выстраивания экосистем на их основе. Такая экспансия находит отражение не только в смещении влияния от производственной и добывающей сферы в коммерческой среде, но и в конкуренции за данные пользователей между владельцами цифровых платформ и государством, а также самими гражданами.

Рядом экономистов отмечается неизбежная монополизация цифрового рынка и последующее снижение объемов и скорости внедрения инноваций, что обязывает правительства разрабатывать регуляторную политику для обеспечения сбалансированного экономического развития, чем отмечают западные страны.

При этом в России фактически отсутствует регуляторная политика в отношении цифровых платформ, не смотря присутствие не только крупнейших международных платформ, но и наличие конкурентоспособных национальных. Сложившаяся ситуация делает изучение международного опыта регуляторики и его влияния на экономику в странах G7 (Великобритания, Германия, Италия, Канада, Франция, Япония и США) особенно актуальным.

Роль и степень государственного регулирования цифровых платформ и владеющих ими технологических компаний широко рассматриваются в западной литературе, при этом значение и особенности такого регулирования недостаточно изучены и систематизированы, что позволяет иметь определенное исследовательское пространство.

Степень изученности рассматриваемой проблематики

Анализ имеющихся исследований по рассматриваемой тематике позволил установить ограниченное количество научных работ и исследований государственных и научных организаций, изучающих указанную проблему.

В научных работах и материалах государственных и научных организаций в рамках рассматриваемой проблематики исследуется развитие государством подходов к адекватной оценке деятельности компаний новой экономики, качества цифрового рынка и оптимальных методов регуляторной и антимонопольной политики, однако единого мнения о необходимом объеме регуляторных требований, обеспечиваемых государством, среди исследователей и регуляторов нет.

Необходимо отметить важность соблюдения государством и его регулирующими органами баланса интересов между потребителями, поставщиками, владельцами цифровых платформ и иными аффилированными экономическими агентами.

Методология исследования

В описываемом исследовании применяется качественный анализ правовой базы - проведен анализ правовой базы стран G7, релевантных правовых прецедентов и отдельных судебных решений в сфере антимонопольного законодательства.

Основные результаты исследования

Проведена кластеризация присутствующих на национальных рынках стран G7 платформ и экосистем (национальных/транснациональных) по ключевым сегментам их проникновения (к примеру, в сфере retail, интернет-поиска, социальных сетей с элементами экосистем) и описаны применяемые к ним методы регулирования, что позволяет составить представление о характере регулирования - благоприятствующему дальнейшему развитию платформ или регламентирующего и ограничивающего их деятельность. В странах G7 наблюдается неоднородность (к примеру, в сфере retail в США доминирует Amazon и еще ряд крупных национальных олигопольных игроков, для Германии Amazon является транснациональной компанией, которой не могут составить конкуренции национальные игроки) в действии национальных/ транснациональных платформ на рынках.

Обоснованность и новизна результатов исследования

Авторская идея основывается на следствии расширения рыночной власти технологических компаний с помощью цифровых платформ/экосистем и необходимости последующей реакции государства на такие рыночные изменения в виде адекватной регуляторной политики в целях дальнейшего конкурентного развития и недопущения излишней монополизации.

В этой связи получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

проанализированы основные теоретические модели государственного регулирования цифровых платформ/экосистем;

выявлены особенности зарубежного регулирования цифровых платформ/экосистем;

на основании международного опыта стран G7 сформированы системные предложения по формированию регуляторных и антимонопольных требований в России.

Приведенные результаты исследования позволяют отразить широкую полярность мнений в отношении регулирования платформенных бизнес-моделей. Необходимо отметить, что для формирования российских подходов к регулированию цифровых платформ практики ведения бизнеса международных компаний также могут быть справедливы ввиду схожести платформенных бизнес-моделей, что делает изучение международного опыта регуляторики и его влияния на национальную и глобальную экономику особенно актуальным.

При этом следует отметить относительно небольшое количество работ отечественных авторов по рассматриваемой проблематике, что можно связать с масштабом российского цифрового рынка и в этой связи относительной исключенностью России из мировых регуляторных и антимонопольных исследований и разбирательств в этой сфере.

Источники и литература

- 1) 1. Avdasheva, S. B., & Korneeva, D. V. (2020). Does Competition Enforcement Prevent Competitive Strategies of Digital Platforms: Evidence from BRICS. *Российский журнал менеджмента*, 17(4), 547–568. <https://doi.org/10.21638/spbu18.2019.408>;
- 2) 2. Pontual Ribeiro E., Golovanova S., Pires-Alves C., Puccioni de Oliveira Lyra M. Competition Policy Response to Digital Based Business Expansion in Brazil // *CPI Antitrust Chronicle*. 2022. Vol. January. P. 38-43;
- 3) 3. Ефремов А. А. Экспериментальные правовые режимы для цифровых инноваций: зарубежный опыт и российские перспективы // *Информационное право*. – 2019. – № 3. – С. 21-23;

- 4) 4. Иванов А. Ю. Антимонопольное регулирование цифровых рынков на пространстве ЕАЭС // В кн.: Новые вызовы интеграции ЕАЭС: Правовое измерение. Мн. : Колорград, 2021. С. 321-324;
- 5) 5. Маркова О.А., Мелешкина А.И. Цифровой протекционизм: миф или реальность // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2021. Том 13. Выпуск 2. С. 26-40. DOI: 10.38050/2078-3809-2021-13-2-26-40;
- 6) 6. Позднякова А. Э., Котова Д. А., Семенова Е. В. Вопросы конкуренции на рынке социальных сетей // Закон. 2020. С. 74-85;
- 7) 7. Рожкина В. С., Голованова С. В., Корнеева Д. В. Количественная оценка перекрестных сетевых эффектов для нетранзакционных платформ // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2022. Т. 3. С. 17-38;
- 8) 8. Цыганков Д. Б. Оценка регулирующего воздействия и концепция «умного» регулирования —международная практика и перспективы для России/Центр ОРВ ВШЭ [Электронный ресурс] //URL: https://www.hse.ru/data/2011/05/25/1213776615/ORV_24. – Т. 5;
- 9) 9. Развитие регулирования: новые вызовы в условиях радикальных технологических изменений: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / М. Я. Блинкин, А. С. Дупан, А. Ю. Иванов и др.; рук. авт. кол. Ю. В. Симачев; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 88 с. — ISBN 978-5-7598-1895-3;
- 10) 10. Анохина Л. В. Перспективные направления формирования регуляторной среды цифровой экономики России // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №. 2;
- 11) 11. Andersson Schwarz J. Platform logic: An interdisciplinary approach to the platform-based economy // Policy & Internet. 2017. Vol. 9. No. 4.;
- 12) 12. Khan, Lina, The Ideological Roots of America’s Market Power Problem (June 1, 2018). 127 Yale L.J. F. 960 (2018) - pp. 965-970; 976-979, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3367602>;
- 13) 13. Lehdonvirta, V., Park, S., Krell, T. and Friederici, N. (2020) Platformization in Europe: Global and local digital intermediaries in the retail, taxi and food delivery industries. Platform Alternatives Research Project, June 2020. Oxford Internet Institute, University of Oxford;
- 14) 14. Lina M. Khan «Amazon’s antitrust paradox»/The Yale Law Journal URL:https://www.yalelawjournal.org/pdf/e.710.Khan.805_zuvfyeh.pdf;
- 15) 15. Patrick Dunleavy, Helen Margetts, Simon Bastow, Jane Tinkler, New Public Management Is Dead—Long Live Digital-Era Governance, Journal of Public Administration Research and Theory, Volume 16, Issue 3, July 2006, Pages 467–494, <http://doi.org/10.1093/jopart/mui057>;
- 16) 16) 17. Fletcher, Amelia and Crawford, Gregory S. and Crémer, Jacques and Dinielli, David and Heidhues, Paul and Luca, Michael and Salz, Tobias and Schnitzer, Monika and Scott Morton, Fiona M. and Seim, Katja and Sinkinson, Michael, Consumer Protection for Online Markets and Large Digital Platforms (May 20, 2021). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3923588> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3923588>;
- 17) 18. Helen Margetts and Patrick Dunleavy «The second wave of digital-era governance: a quasi-paradigm for government on the Web»/Philosophical transactions of the royal

society a mathematical, physical and engineering sciences/URL: <https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rsta.2012.0382>;

- 18) 19. C.Vadcar «The rise of digital protectionism». Paris innovation review, January 2018. URL: <http://parisinnovationreview.com/articles-en/digital-globalization-comes-with-digital-protectionism>;
- 19) 20. Brown A., Fishenden J., Thompson M., Venters W. Appraising the impact and role of platform models and Government as a Platform (GaaP) in UK Government public service reform: Towards a Platform Assessment Framework (PAF) // Government Information Quarterly. 2017. Vol. 34. No. 2;