

## Роль традиций в правовой культуре российского общества

*Алтаев Курбан Бухтанасарович*

*Студент (специалист)*

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва, Россия

*E-mail: Altaev-kurban@mail.ru*

В правовой жизни любого государства имеет большое, если не основополагающее, значение традиции и национальные обычаи. Не стала исключением и Россия. Да и не могла стать, ибо ее культура чрезвычайно богата традициями, затрагивающими самые различные аспекты человеческой жизни. Во многих правовых нормах на данном историческом этапе чувствуется дыхание традиционализма. Крупнейший русский политический философ современности А. С. Панарин писал: «Ненависть к греху и любовь к ближнему как религиозные принципы реинтерпретированы народным сознанием как принципы государственно-этические, как доминанта политической культуры».[1] Отношение общества к власти так же строится больше на традиционном фундаменте, нежели чем на сухом следовании праву. Изначально понятие власти и правителя у народа ассоциировалось с понятием чего-то божественного, а правитель считался «помазанником Божиим». И по сей день народ с властью объединяет уже привычное, традиционное восприятие статуса главы государства некую символику. В то время как коммунистическое правительство, старавшееся изжить подобное восприятие власти народом, вряд ли вызывает у населения какие-то теплые переживания или ассоциации с чем-то, кажущимся родным.[2]

Сквозь века и столетия вопрос роли традиций в генезисе права неоднократно интересовал исследователей. Например, Г. Ф. Шершеневич писал: «Сфера применения правовых обычаев к гражданским отношениям весьма обширна. Крестьянская масса и до сих пор, несмотря на разрушение обособлявших её общинных начал, продолжает оставаться под действием обычного права в делах, подлежащих ведомству волостных судов, — по всем предметам, а в делах, подведомственных другим судам, — в порядке наследования».[3] В настоящее время законодатель в лице Гражданского Кодекса РФ, а именно статьи 5, признает обычай как источник права в случаях, когда это допустимо.[4] Документ указывает, что обычаем признается устойчиво совершаемое большими группами лиц, народами, членами одной организации и т.п. действия, даже если они не закреплены законодательно как норма права. Таким образом, мы видим, что и современная система права относится уважительно к традициям, на которых она когда-то базировалась и выросла.

Некоторые современные ученые считают традицию, а если быть точнее, правовой обычай основополагающим источником права.[5] При этом стоит отметить, что, в отличие от России, где рассматриваемый источник права, в случае противоречия с действующим законодательством не подлежит применению, Франция и Германия наделяют обычай большей юридической силой.

Однако вместе с тем мы видим, что в предпринимательских правоотношениях традиции имеют едва ли не глобальное значение. Ситуация складывается так, что следование традициям в одних отраслях одного источника права — нецелесообразно, и в тоже время, в других — является реальной необходимостью. Тем не менее, это не вызывает сомнений в важной роли традиций в генезисе российского права и не умаляет их значения.

Право на Руси олицетворяло собой воплощение понятия справедливости. Неслучайно слова «право» и «правда» в русском языке синонимичны. Это подкрепляется и религиозной традицией, а народ на Руси, в Российской империи и в Российской Федерации, как известно, был и остается в достаточной мере верующим. Напрашивается вывод, что русская правовая традиция исходит не из отрицания права, а признания его этической сущности.

В настоящее время правовые традиции можно увидеть как в организации государственной власти, так и в законотворческой деятельности. Стремление к формированию президентской республики объясняется сложившейся правовой традицией «сильной единовластной руки», о которой уже говорилось ранее. Современная система судостроительства сложилась с учетом опыта Судебной реформы 1864 г. и народных судов в период СССР.[6] Выражается это в наличии суда присяжных. Вспомним о том, что традиционное разбирательство дел на Руси всегда происходило публично, и решение часто выносилось на основании общественного мнения, а наказанием становилось, помимо всего прочего, общественное порицание.

Правовые традиции формируются веками и твердо закрепляются в сознании и сердцах людей. Они проходят сквозь историю и могут выражаться в различных государственно-правовых формах. Законодатель и на данном этапе развития истории и права уважает и учитывает национальные правовые традиции. Имеется основание надеяться, что уже в недалеком будущем это позволит создать такую норму права, соблюдение которой будет обеспечиваться не только принуждением, но и внутренним нравственно-моральным убеждением каждого в её необходимости и справедливости.

## Литература

1. А. С. Панарин. Стратегическая нестабильность, М., 2003, ©. 208
2. Сулейманов М. И. Соотношение права и традиций в современной России // «Системные технологии» №13, 2013
3. Сидоров, А. А. Современное значение и роль обычая как источника гражданского права // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 325-328.
4. Гражданский кодекс РФ, ст.5
5. Лаптев В. А. Российские правовые обычаи в предпринимательстве // Право и экономика. 2016. № 2 (336). С. 4-9; Ярмонова Е. Н. Правовой обычай как источник права // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. С. 180-182.
6. К. С. Буньков. Правовые традиции в России: прошлое, настоящее и будущее