

Секция «Государственная политика и государственное управление в современной России»

Процесс принятия управленческих решений с позиции политического капитала

Научный руководитель – Грабельных Татьяна Ивановна

Каблукова Валерия Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Иркутский государственный университет, Институт социальных наук, Кафедра социальной философии и социологии, Иркутск, Россия

E-mail: Lordbest13@yandex.ru

Принятие управленческих решений в политике - это процесс, оказывающий влияние на все отрасли жизни государства. Их сущность является вопросом, интересующим многие умы науки. В настоящее время устойчивость системы под угрозой, поскольку социальные отношения проходят стадию напряженности. Вопросом, стоящим на повестке является: какие механизмы помогут не только повысить эффективность принимаемых решений, но и обеспечат повышение легитимности всей системы в целом?

Т. Парсонс в своем сочинении «О понятии «политическая власть» сравнивал власть с деньгами. Он писал о том, что сами по себе деньги не имеют веса, они лишь являются двигателем экономических процессов [2]. Так и властные структуры исполняют волю народа и реализуют потребности государства, а сами по себе политические деятели - это фигуры. Ярким примером тут является процесс, когда происходит вертикальная мобильность. Интересным тут является ставший известным летом 2022 года политический треугольник Мантуров, Борисов, Рогозин. Когда буквально за один день в России сменился вице-премьер и руководитель «Роскосмоса». Казалось бы, очень громкие и важные движения в политике, однако политический вес не изменился. Важным результатом такого взаимодействия является политический капитал. Обратимся к определению, политический капитал - репутация, доверие и влияние, которыми располагает определенный политик в своих отношениях с гражданским обществом и другими государственными деятелями. Другими словами, индивид или группа делегируют свои полномочия политическому деятелю в обмен на реализацию их волеизъявления.

Стоит отметить, что политический капитал, как и интерес нестабилен, особенно в условиях современных реалий. На него влияет множество факторов. В последние годы особенно ярко выделяется СМИ, а в особенности Интернет. Как и власть, они способны влиять на сознание людей, эффективно склоняя к нужным решениям или же продвигая идеологию. Есть такое понятие, как индекс свободы прессы и в 2019 году Россия занимала 149 место, а в 2022 уже 155 [3].

Не меньшую роль во влиянии как на политический капитал, так и на принятие управленческих решений играют политические партии. Важно сказать, что каждая партия обладает своим интеллектуальным и административным капиталом. В первом случае, это знания и опыт политических единиц, а также нематериальный капитал, например фирменный знак, фраза или даже личность, благодаря которым влияние партии растет и укрепляется. Второе в свою очередь, это способность контролировать доступ к власти и принятию решений посредством авторитета и репутации. Все это важная часть взаимодействия партий как с властными структурами, так и с народом. Можно сделать вывод, что существование партий важно с одной стороны потому что они послы волеизъявления народа во властных структурах, а с другой, потому что это возможность обычных людей участвовать в борьбе за власть и тем самым, в контроле честности выборов, а также привлечение всех слоев населения к политической сфере страны.

Чем-то новым и одновременно используемым уже давно, является вовлечение в процесс принятия управленческих решений экспертов. Любое принимаемое в политике решение должно быть основано на точном знании общественных настроений. Поэтому вряд ли кто-то сможет собрать больше сведений об общественном мнении, чем эксперты-аналитики. Важно сказать, что в данной ситуации они лишь консультанты, они способны предоставить информацию, дать рекомендацию или прогноз. Они не принимают никаких решений и именно поэтому их роль так ценна, ведь смотря со стороны и имея независимую точку зрения, можно составить самую точную и полезную информацию.

До недавнего времени, политики не стремились обращаться к независимым специалистам, обходясь собственными силами. Но осознание необходимости помощи привело к созданию ряда документов и привлечению экспертов различного уровня и профиля к принятию управленческих решений.

Рассмотрим это на примере и обратимся к документу «Стратегия 2020». Правительство и экспертное сообщество во главе с НИУ ВШЭ и РАНХиГС создали экспертные группы по реагированию на любые вопросы развития государства. Одним из важнейших пунктов в рамках нашего вопроса видится создание «Открытого правительства», то есть официального участия экспертов, а также гражданского общества в принятии решений на государственном уровне.

В настоящее время в нашей стране наблюдается много напряжённых веяний, которые негативно сказываются не только на моральном состоянии людей, но и на их отношении к власти. Сейчас все чаще видна информация о недоверии к принятым государством решениям. Данная тенденция просматривается в отмене стратегии до 2030, в том числе под давлением экспертного сообщества. Нужно понимать, что это стратегия была принята еще в 2018 году, до новых острых ситуаций в стране. Была поставлена задача переработать задачи в соответствии с нынешним положением дел в стране. Возникает вопрос, почему министерство не в состоянии трезво оценить обстановку? Ответ достаточно прост, сейчас в ответственности властей разного уровня находится порядка 54 тысяч постановлений и неизбежным становится дублирование, а порой и противопоставление положений. При этом их количество не уменьшается.

Аналитические группы, находящиеся на государственном начале чрезвычайно малы и не подходят для контроля всесторонних процессов государственной деятельности. При этом, стоит взять в расчет и то, как быстро меняются все отрасли и следовательно все долгосрочные проекты требуют постоянных непрерывных мониторингов и корректировок. В связи с этим, нам видится необходимость повышения значимости экспертных сообществ в большем масштабе. Сотрудничество властных структур с целыми лабораториями квалифицированных профессионалов, которые постоянно занимаются мониторингом ситуации в стране станет большим шагом вперед в принятии управленческих решений.

Это неизменно приведет и к пересмотру системы взаимодействия, теперь эксперты не должны отходить на второй план, они должны гармонично содействовать политическим решениям наравне с элитой.

Источники и литература

- 1) Дегтярев, А. А. Принятие политических решений: Учебное пособие / А. А. Дегтярев. - М.: КДУ, 2004. -416 с.
- 2) Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. - М.: Гардарики, 2000. -843 с.
- 3) Репортеры без границ (Reporters Without Borders). URL: <https://rsf.org/ranking> (дата обращения: 10.12.2022).