

Секция «Актуальные тенденции развития институтов регионального и муниципального управления в России»

Искусственные точки роста региона: особенности создания и перспективы развития

Лактаева Надежда Евгеньевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра регионального и муниципального управления, Москва, Россия
E-mail: nadya-nikol@bk.ru

Одним из перспективных направлений регионального развития в современной России является концепция региональных точек экономического роста, создание и грамотное управление развитием которых способно оказать мультипликативный эффект на экономику региона и страны в целом.

С.В. Раевский выделяет [3]:

- естественные точки роста, возникшие при условии наличия избыточных ресурсов и перераспределения их с помощью эффективных механизмов;
- провоцируемые, т.е. создаваемые с помощью вне рыночных управляющих рычагов при влиянии государства или благодаря концентрации и перемещению ресурсов в определенные области деятельности.

Искусственные точки роста являются результатом целенаправленной управленческой деятельности, что в том числе связано с большими государственными вложениями.

В научном сообществе ведутся дискуссии о рациональности и перспективности их создания. По мнению Л.Н. Ивановой и Г.А. Терской, развитие России на основе формирования искусственных точек роста в условиях слабой связанности её экономики не оказывает ожидаемого экономического эффекта [1]. В качестве примеров авторы рассматривают такие проекты как «Сколково», проведение Саммита АТЭС во Владивостоке (2012) и Олимпийских игр в Сочи (2014).

Изучение работ отечественных исследователей в области регионального развития позволяет предположить, что искусственная точка роста экономики региона обеспечивается посредством создания территории преференциального режима (далее - префрежим), либо реализации инновационного и/или мега-проекта.

Территория префрежима предполагает возможность поддержки развития отдельных отраслей экономики с предоставлением своим резидентам необходимой производственной инфраструктуры и действующей системы льгот: особые экономические зоны (ОЭЗ), территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), зоны территориального развития, свободная экономическая зона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя (СЭЗ), Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ), свободный порт Владивосток (СПВ), инновационные научно-технологические центры (ИНТЦ), инновационный центр «Сколково».

Сложность анализа и оценки эффективности функционирования отдельных видов префрежимов заключается в том, что средства, предоставляемые управляющим компаниям из федерального бюджета на развитие конкретных префрежимов и обеспечение их функционирования, могут оказывать воздействие на развитие региона в целом. Вместе с этим по итогам анализа, проведенного Счётной палатой Российской Федерации в 2021 году, установлено наличие статистически значимой взаимосвязи между функционированием префрежимов и отдельными социально-экономическими показателями. Это позволяет рассматривать префрежимы в качестве инструмента регионального развития [5].

Предприятия-резиденты в среднем получают большую выручку и имеют большее количество сотрудников, при этом показатели инновационной активности более низкие. Среди проблем также необходимо выделить стабильно убыточную деятельность управляющих компаний в ОЭЗ и ТОСЭР. Их объем выручки от основных видов деятельности крайне незначителен, что во многом обусловлено невостребованностью услуг управляющих компаний со стороны резидентов.

Возможно, префрежимы пока не оказали значительного экономического эффекта. По мнению А.В. Котова, важнейшей задачей является их дальнейшее позиционирование как платформ для развития малого и среднего бизнеса, создания механизма «инвестиционного лифта», где на последовательно проходящих стадиях роста фирмы к ее поддержке подключались бы соответствующие федеральные и региональные институты развития [2].

Понятие «точка экономического роста» целесообразно соотносить с появлением источника конкурентного развития. Инвестиционная привлекательность играет значительную роль в обеспечении конкурентоспособности региона. Реализация инновационных и мега-проектов стимулирует значительный поток инвестиций, оказывая долгосрочный экономический эффект на регион благодаря развитию многих сфер - от создания новой инфраструктуры до формирования имиджа территории.

Недостаточное внимание к стратегии дальнейшего развития территории по итогам завершения реализации проекта ведёт к утере полученного потенциала, а в некоторых случаях - дополнительной нагрузке на бюджет. Например, расходы, связанные с содержанием крупных спортивных объектов после проведения Олимпийских игр и чемпионатов мира.

К перспективным искусственным точкам роста региональной экономики можно отнести также проекты научно-технологической направленности, реализуемые в рамках государственных программ и национальных проектов, например, создание 15 научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ) на основе кооперации представителей науки, университетов и бизнеса в целях социально-экономического развития территорий субъектов Российской Федерации [4].

Таким образом, мероприятия по созданию искусственной точки роста в регионе, как правило, предполагают большие временные и финансовые затраты, требуют построения стратегии на долгосрочную перспективу. Вместе с этим деятельность в рамках специально организованных управленческих процессов лучше поддаётся контролю и прямо ориентирована на достижение конкретного результата в будущем.

Необходимым условием успешного развития искусственных точек роста является кооперация науки, власти и бизнеса. Данная мера в том числе позволит избежать избыточных издержек бюджета любого уровня и сконцентрировать расходы на наиболее важных и актуальных для всех акторов направлениях.

В целях активизации экономического развития региона за счёт создания искусственной точки роста необходимо обеспечить её открытость и доступность для экономических агентов и общественности.

Источники и литература

- 1) Иванова Л.Н., Терская Г.А. Точки роста и драйверы роста: к вопросу о содержании понятий // Журнал институциональных исследований. Современная институциональная теория. 2015. Т. 7. № 2. С. 120-133.
- 2) Котов А.В. Оценка эффективности преференциальных режимов на муниципальном уровне // Вопросы территориального развития. 2022. Т. 10. № 1. С. 1-15.
- 3) Раевский С.В. Точки роста в промышленном регионе // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2017. Т. 25. № 4. С. 451-462.

- 4) Научно-образовательные центры мирового уровня. <http://ноц.рф>.
- 5) Отчет о результатах экспертноаналитического мероприятия «Анализ механизма установления и функционирования преференциальных режимов как инструмента социально-экономического развития и внешнеэкономической политики»: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/67a/vdwd3gv17fv0y7o801rii8bfqnivzy.pdf>.