

Секция «Актуальные тенденции развития институтов регионального и муниципального управления в России»

Роль ESG инструментов в современном региональном управлении России

Научный руководитель – Леонтьева Лидия Сергеевна

Ветренюк Андрей Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра регионального и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: andreivetrenyuk@gmail.com

В настоящее время устойчивое развитие становится все более важной темой как на мировом, так и на региональном уровне. Одним из ключевых инструментов для решения проблем устойчивости являются ESG критерии, которые оценивают экологические, социальные и управленческие факторы в деятельности компаний, организаций и государственных учреждений. ESG инструменты (Environmental, Social, and Governance - экологические, социальные и управленческие критерии) играют важную роль в государственном управлении, поскольку они позволяют учитывать не только финансовые результаты, но и социальные и экологические последствия решений и действий государственных органов.

ESG инструменты могут сыграть важную роль в региональном управлении России. В частности, они должны помочь региональным властям более эффективно управлять экономическими, социальными и экологическими рисками и проблемами, с которыми сталкиваются их регионы. Например, региональные власти могут использовать ESG инструменты для оценки своей деятельности по экологическим и социальным вопросам, таким как утилизация отходов и обеспечение доступности медицинских услуг. Это поможет выявить проблемы и улучшить действия в этих областях. Рассмотрим несколько действующих примеров реализации ESG инструментов на региональном уровне России.

При Московской торгово-промышленной палате действует комитет по корпоративной социальной ответственности, целями которого являются помощь компаниям в интеграции целей устойчивого развития в стратегические документы, популяризация лучших практик социальной ответственности, а также ведение реестров «Ответственный поставщик», «Ответственный работодатель» и другое[4].

Другим примером могут служить региональные инициативы по созданию собственных стандартов или рекомендаций в рамках ESG трансформации. Например, в Челябинской области внедрен собственный экологический стандарт, разработанный на основе GRI (Global Reporting Initiative) и ISO 26000[6], который позволяет оценить деятельность предприятий по социальным, экологическим и управленческим критериям и скоординировать действия региональной власти и бизнеса.

Кроме этого, следует обратить внимание на исследование 2022 года «Рэнкинг устойчивости развития Российской Федерации и ESG критериев в деятельность субъектов» Национального рейтингового агентства [5]. В Исследовании приняло участие 85 регионов России, где каждый из них был оценен по ряду показателей. Всего было использовано 45 показателей, которые можно разбить на 3 блока: окружающая среда - 14 показателей, социальная политика - 17 показателей, качество управления - 14 показателей.

Это исследование примечательно тем, что оно доказывает тезис о неоднородности развития российских регионов в критериях ESG, где регионы с более высокой бюджетной обеспеченностью находятся выше, чем регионы с меньшей бюджетной обеспеченностью. Почти в каждом из федеральных округов имеются как регионы с высоким ESG уровнем,

так и регионы с крайне низким ESG уровнем. Исключение составляет Северо-Кавказский федеральный округ, где у каждого из регионов невысокий уровень.

При этом, важно понимать, что внедрение ESG практик зачастую ошибочно считается контрпродуктивным действием. Многочисленные исследования компаний говорят о том, что помимо дополнительных издержек, ESG практики приносят с собой и ряд экономических выгод, в том числе и устойчивость к внешним кризисам [1, 3]. Для региона эти выгоды более явны: при использовании зеленых технологий и при приоритете социально ответственных предпринимателей, привлекательность региона в глазах потенциальных инвесторов или квалифицированной рабочей силы начинает расти. Некоторые ученые даже говорят о том, что изменение позиции региона в ESG рейтинге можно прямо соотнести с эффективностью деятельности органов власти[2].

Текущее состояние ESG политики в государственном региональном управлении в России можно охарактеризовать как неоднородно развитое. Несмотря внедрение некоторыми регионами ESG инструментов в свою деятельность, их использование еще не является общепринятой практикой в региональном управлении. Одной из главных проблем является отсутствие четкой стратегии и стандартов в области ESG для региональных органов власти, что приводит к неоднородности и непрозрачности в подходах к оценке и управлению ESG факторами. Также отмечается недостаточная осведомленность населения и бизнеса о проблемах ESG, что ограничивает эффективность использования ESG инструментов.

Однако, несмотря на эти проблемы, существует растущий интерес со стороны региональной власти и инвесторов к устойчивому развитию и ESG критериям при принятии инвестиционных решений, что может стать дополнительным стимулом для региональных органов власти внедрять ESG инструменты в свою деятельность. Также активно развиваются местные ESG инициативы на уровне регионов, которые из года приобретают все более массовый характер. В целом, тема внедрения ESG инструментов в региональное управление на данный момент чрезвычайно актуальна для России. Видится необходимым выработка четкой стратегии и стандартов в области ESG, информирование населения и бизнеса о проблемах ESG, а также стимулирование региональных органов власти к активному внедрению ESG инструментов в свою деятельность.

Источники и литература

- 1) Ефимова О.В., Волков М.А., Королёва Д.А. Анализ влияния принципов ESG на доходность активов: эмпирическое исследование // Финансы: теория и практика. 2021, №25(4). С. 82-97.
- 2) Макаров И.Н., Назаренко В.С. ESG повестка как фактор конкурентоспособности бизнеса и регионов в контексте устойчивого развития // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2021. № 24. С. 26-37.
- 3) Wu S., Li X., Du X., Li Z. The Impact of ESG Performance on Firm Value: The Moderating Role of Ownership Structure // Sustainability. 2022, №14 (21), 14507. <https://doi.org/10.3390/su142114507>
- 4) Гильдия устойчивого развития, корпоративной социальной ответственности и социального предпринимательства. URL: <https://ksomtp.ru/>
- 5) Национальное рейтинговое агентство: https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_esg_regions.pdf
- 6) Региональный экологический стандарт Челябинской области. URL: <https://ecosovet174.ru/wp-content/uploads/2021/11/Ekologicheskij-standart-Chelyabinskoy-oblasti-2021.pdf>