

Секция «Актуальные тенденции развития институтов регионального и муниципального управления в России»

Национальные проекты как инструмент развития человеческого капитала в субъектах РФ

Научный руководитель – Сухарев Олег Сергеевич

Максимов Антон Юрьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра теории и методологии государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: for_lamer@mail.ru

В большей части развитых стран осуществляется переход к новым принципам организации производства в виде непрерывного инновационного процесса с новыми типами общественного потребления и образа жизни. Происходит сдвиг ценностей в пользу образования и информационных услуг, здоровья и благоприятной окружающей среды, качественного питания и всего того, что в современном обществе можно включить в содержание понятия «качество жизни» [1, с.14]. Из этого следует, что в условиях международной конкуренции и свободного передвижения капитала (в т.ч., человеческого) лидируют те страны, которые, помимо всего прочего, направляют достаточно ресурсов в улучшение социальной сферы, во всестороннее развитие человека как на главного актора концепции «человеческий капитал» [4, с.27]. Стоит отметить, что в процессе трансформации общества на пути к новой модели развития, значительную роль в производительности и качестве труда, а также в инновационно-предпринимательских способностях занимают менталитет и культура. Данные сферы достаточно сложно поддаются оценке, регулированию и развитию со стороны государства.

Тем не менее потенциала, содержащегося в проектном подходе, вполне достаточно для решения этих задач. Однако, рассмотрение практики осуществления его в России посредством нацпроектов позволяет обнаружить существенные недостатки в государственном управлении, связанные с планированием, корректировкой плана работ и оценкой эффективности реализуемых мероприятий. Такие недостатки приводят к дисбалансу между объемом работ, качеством, временем и их стоимостью [2, с.128]. В итоге проектное управление исполняется в качестве «текущей» деятельности бюрократического аппарата, организационная структура не имеет гибкости, а показатель «освоение бюджетных средств» является главной оценкой успешности деятельности правительства [3, с.34].

При рассмотрении иерархии системы достижения национальных целей, можно предложить следующую цепочку: государственные программы РФ, в которые интегрированы национальные проекты, состоящие из совокупности федеральных проектов, и региональные проекты, разрабатываемые на их основе.

Учитывая высокий уровень дифференциации регионов России, а также значительное влияние социальной сферы на их экономическое развитие, вопрос оценки эффективности мероприятий национальных проектов в контексте человеческого капитала является крайне актуальным с позиции объекта научного исследования.

Источники и литература

- 1) Глазьев С.Ю. Государственная экономическая политика России в условиях глобальной конкуренции // Современная конкуренция. – 2007. – № 2(2). – С. 14–41.

- 2) Максимов А.Ю. Национальные проекты как инструмент для опережающего социально-экономического развития России: анализ проблем // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 94. – С. 121–132. – DOI 10.24412/2070-1381-2022-94-121-132.
- 3) Самков К.Н. Финансирование реализации национальных и региональных проектов: проблемы и направления устойчивого развития // Финансы: теория и практика. – 2021. – Т. 25, № 4. – С. 24–36. DOI: 10.26794/2587-5671-2021-25-4-24-36.
- 4) Chulanova Z.K. The Human Capital as a Factor of Competitiveness and Economic Development // Asian Journal of Business Environment. – 2017. – Vol. 7, Is. 3. – P. 23–31. – DOI: 10.13106/eajbm.2017.vol7.no3.23.