

**Этическая готовность использования искусственного интеллекта в
государственном управлении**

Научный руководитель – Лавров Михаил Николаевич

Якубов Руслан Рушанович

Студент (магистр)

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: qazwegg1234@mail.ru

В период Индустрии 4.0 цифровизация стала одним из ключевых условий повышения эффективности различных аспектов как экономики, так и в целом общественной жизни. В числе наиболее перспективных и одновременно спорных инструментов цифровизации входит интеграция в социальную практику нейросетей, блокчейн-технологий и, потенциально, систем искусственного интеллекта (ИИ). При этом в Указе Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» искусственный интеллект назван в числе основных направлений развития российских информационных и коммуникационных технологий [5].

В связи с развитием ИИ возможность его внедрения в государственное управление становится все более реальной, так как применение подобных инструментов позволяет, по мнению многих экспертов, эффективно решать текущие проблемы, имманентно присущие системе государственного управления, в том числе: недостаточный уровень доступности государственных услуг гражданам, коррупция, низкая экономическая эффективность, межведомственная несогласованность, слабая цифровая безопасность и др. В условиях перехода к все большему уровню цифровизации массива данных, который собирается и используется в государственном управлении, автоматизация процессов и внедрение технологий ИИ выглядит логичным шагом к повышению качества работ государственных органов, как это делается в иных сферах общественной жизни - здравоохранении, образовании, науке и др. Использование ИИ в госуправлении находится в стадии продвинутых экспериментов во многих странах, и в происходит по двум основным направлениям: аналитическая работа с информацией и автоматизация рутинных интеллектуальных процессов, которая может привести к их существенной трансформации [4, С.5].

Вместе с тем, по мере интеграции в государственное управление чат-ботов и нейро-сетей как предшественников ИИ, накопления большого количества персональных данных о гражданах, справедливо возникают вопросы этичности данных технологий. Низкое институциональное доверие к технологиям ИИ, характерное для большинства стран, усиливает техно-гуманитарный дисбаланс, когда внедрение новых технологий опережает способность общества договариваться о правилах их использования [3].

В связи с этим необходим подробный анализ основных групп проблем, связанных с применением ИИ в государственном управлении, в числе которых: ограничение (ущемление) прав и свобод, неравенство и сегрегация, дискриминация человека или отдельных социальных групп; некачественные выходные результаты систем, отрицательное влияние на надежность и безопасность различных процессов, снижение доверия общества к использованию научных инноваций; негативное воздействие на когнитивные способности человека, риски интеллектуальной, культурной и творческой деградации, потери автономии; различные виды манипуляции человеком и общественными группами; Различные деструктивные социально-экономические последствия, в том числе касающиеся трансформации рынка труда [1, С. 19-20].

В связи с этим следует сделать вывод о том, что такие технические характеристики проектов внедрения ИИ как надежность, безопасность, функциональность и эффективность должны в обязательном порядке дополняться описанием этичности внедрения решений в практику, с учетом культурных, национальных, правовых и иных различий. Данные элементы этичности могут быть как оформлены в рамках жесткой нормативной системы, так и быть институционализированы в рамках различных кодексов, концепций, фреймворков, принятых профессиональным сообществом, как, например, это сделано в рамках Кодекса этики использования данных в рамках работы Ассоциации больших данных [2]. Следует также указать на ещё один этический риск внедрения решений в области ИИ в государственное управление: данные технологии разрабатываются прежде всего доминирующими мировыми цифровыми платформами, что может привести к конфликту интересов общества как потребителя услуг и транснациональных корпораций как основных поставщиков технологий. Это накладывает на государственные органы особую ответственность соблюдения баланса интересов, в том числе в вопросах организации широкого общественного и профессионального обсуждения этики использования ИИ, а также постоянного совершенствования нормативно-правовой базы с учетом лучших мировых практик.

Источники и литература

- 1) Игнатъев А. Этика в области искусственного интеллекта в фокусе междисциплинарных исследований и развития национальных подходов. – М., МГИМО, 2022.
- 2) Кодекс этики использования данных [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ac.gov.ru/files/content/25949/kodeks-etiki-pdf?ysclid=leslwy1mxs46644098>.
- 3) Нестик Т.А. Искусственный интеллект в государстве: этика и доверие [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ethics.cdto.ranepa.ru/3_6?ysclid=leskdnbik4555801159.
- 4) РАНХиГС. Искусственный интеллект. К выбору стратегии. – М., 2019, 103 с.
- 5) Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг.»