

Секция «Современные технологии управления финансами государства и бизнеса»

Сравнительный анализ трактовки понятия «устойчивости бизнеса» в российской и зарубежной литературе

Ерусланова Вероника Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра стратегических коммуникаций, Москва, Россия

E-mail: eva101000@mail.ru

В 2015 году Генеральная Ассамблея ООН в декларации «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» определила глобальные цели устойчивого развития. Повестка-2030 включает в себя 17 целей - улучшение здоровья людей во всём мире, ликвидация нищеты, голода, борьба с изменением климата, обеспечение всеобщего качественного образования и т. д. Цель 12 «ответственное потребление и производство» - это призыв к компаниям, в особенности к крупным и транснациональным, переходить к более устойчивым методам работы и включать информацию о проделанной работе в сфере устойчивости в отчетах. Теперь бизнесу, вклад в общее развитие которого заключался в создании рабочих мест и в росте экономики, предложена важная роль в реализации целей устойчивого развития Повестки-2030 [9].

В настоящее время выделяют несколько подходов к определению устойчивости бизнеса и его устойчивого развития. Отсутствие консенсуса в отношении трактовки понятия «устойчивости бизнеса» препятствует осуществлению оценки устойчивого развития.

В мировой управленческой литературе существуют трактовки устойчивости в широком и узком смысле. В широком смысле «устойчивость бизнеса» подразумевает не только экономическую составляющую, но и социальную, а также экологические проблемы. Такой позиции придерживаются авторы концепции устойчивого развития ООН (Джеффри Сакс), а также другие зарубежные авторы (Майкл Розенберг, Декстер Данфи, Эндрю Гриффитса и Сьюзен Бенн и др.) [9], которые убеждены, что устойчивость возникает в результате эффективного управления без нанесения ущерба окружающей среде и обществу. Трактовки понятия устойчивости бизнеса в узком смысле включают в себя только экономическую составляющую - долгосрочное благополучие организации на фоне ее высокорезультативной деятельности. Узкие рамки охватывают 5 подходов к определению устойчивости бизнеса как:

- связи с эффективной производственной деятельностью и производственным потенциалом бизнеса (Шеврина Е.В.);
- стабильного финансового состояния бизнеса (Алферов В.Н.[1]);
- способности приспосабливаться к внешним и внутренним изменениям, сохраняя текущий уровень равновесия (Коняшова А.В.[4], Яшин Н. С., Григорян Е. С.[10]);
- обеспечения надежности, экономического равновесия и финансово-экономической стабильности в деятельности бизнеса (Попова Н.С.[8], Евдокимова А.В.[2]);
- соответствия нормативным показателям оценки деятельности бизнеса (Омельченко И.Н.[7], Кочетков Е.П.[5]).

В качестве параметров для сравнительного анализа были выделены следующие составляющие определения: стабильность и равновесие, производственный процесс и потенциал, финансовое состояние, учет влияния внешней среды, связь с нормативами.

В результате были выявлены определения Зеткиной О. В.[3], Кочеткова Е.П.[5] и Поповой Н. С.[8], которые удовлетворяют 4 из 5 показателям и наиболее точно и полно определяют данное понятие.

Таким образом, устойчивость бизнеса определяется высокими финансово-экономическими показателями, стабильностью и эффективностью производственной деятельности, способностью бизнеса приспосабливаться к меняющимся условиям внешней среды. Кроме того, бизнес должен заботиться о будущих поколениях и придерживаться концепции устойчивого развития.

Источники и литература

- 1) Алферов В. Н. Антикризисные механизмы финансовой стабилизации и развития организации. Эффективное Антикризисное управление», No 6 (69), декабрь 2011. С.78 – 83.
- 2) Евдокимова А.В. Превентивное антикризисное управление: цели, задачи, особенности // Стратегии бизнеса. 2015. No2 (10). С.10 – 14
- 3) Зеткаина О. В. Об управлении устойчивостью предприятия / М.: Аудит, ЮНИТИ, 2003. 134 с.
- 4) Коняшова А.В. Систематизация показателей оценки экономической устойчивости развития пред- принимательской структуры // Известия тулгу. технические науки. 2012. No6. С. 72 – 81
- 5) Кочетков Е.П. Финансово-экономическая устойчивость: теоретические аспекты оценки и управления / е.П. Кочетков // Эффективное Антикризисное управление, 2011, No2. С.116 – 120.
- 6) Кутовая А.С. Анализ подходов к определению понятия «устойчивое развитие предприятия» // вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. No5 (44). с.39 – 43.
- 7) Омельченко И.Н. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий / И.Н. Омельченко, Е.В. Борисова // вестник машиностроения. 2007. No4. С.64 – 67.
- 8) Попова Н.С. Разработка методики комплексной оценки экономической устойчивости предприятий: автореф. дис... канд. экон. наук.Санкт-Петербург, 2009. 228 с.
- 9) Судас Лариса Григорьевна Бизнес за устойчивое развитие // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. №64.
- 10) Яшин Н. С., Григорян Е. С. Методологические аспекты обеспечения устойчивости предприятия // вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. No 5 (54). С. 113 – 117