

Генезис сельскохозяйственного образования в российской академической науке XVIII - XIX вв.

Постикэ Надежда Борисовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра истории государственного и муниципального управления, Москва, Россия
E-mail: PostikeNB@spa.msu.ru

Трудность формирования основного корпуса знаний сельскохозяйственных наук сводится к отсутствию универсальных законов ее функционирования. Агронимия не космополитична, ее главное отличие от классических наук заключается в сугубо прикладном значении полученных знаний и в тесной связи с практической хозяйственной деятельностью. Все эти особенности долгое время затрудняли восприятие научным сообществом агрономии как науки о сельском хозяйстве и мешали выработке комплекса образовательных программ для подготовки преподавательского и научного состава.

Необходимость выработки научного подхода к вопросам организации сельскохозяйственного производства обозначилась в XVIII в., когда завершился «процесс формирования национальных государств и рынков. Укрепление государства сопровождалось подчинением хозяйственной деятельности интересам государства» [Кузьмина 2019: 92]. Проблематика государственной регуляции общественно-хозяйственной жизни оказалась в сфере интересов как общественных, так и естественных наук и образовала отдельное направление знания - камерализм. Рецепция основ камеральных наук молодыми российскими учеными заложила основу отечественной агрономии. Авторитет западно-европейской естественно-научной школы для российского правительства был оправдан техническим и технологическим превосходством ряда передовых государств по ключевым производственным направлениям (горное, сельскохозяйственное). Практика обучения специалистов в иностранных университетах, широко востребованная со времени царствования императора Петра I, была продолжена и в последующие царствования. Для изучения европейских научных достижений в области камеральных наук, а также для получения теоретической и практической подготовки по агрономии талантливых студентов отправляли в университеты Швеции, Германии и Англии. По возвращении на родину они получали ученые степени «профессора земледелия и других наук» [Морачевский 1914: 68]. Начало научному подходу к проблематике модернизации российского земледелия положил своими теоретическими и практическими работами первый российский ученый агроном М.И. Афонин, доктор естественных наук. Прослушав курс по земледелию на кафедре камеральных наук в Швеции (Уппсальский университет), Афонин читал в Московском университете на медицинском факультете курсы естественной истории и «основ земледелия» с 1770 по 1777 гг. [Минеев 2012: 6].

В первой четверти XIX в. агрономия еще не выделилась в самостоятельное научное направление и не могла претендовать на отдельное место среди других научных кафедр. Звание профессора сельскохозяйственных наук в этот период обязательно подразумевало освоение обширного комплекса теоретических знаний по естественным предметам с обязательным ведением широкой сельскохозяйственной практики. Это обстоятельство объясняло сложности, с которыми сталкивались университеты при выработке подходов в преподавании сельскохозяйственных наук. На базе классических академических программ европейских

университетов вести широкую опытную практику не было возможности. Следствием этого было появление двух типов преподавания высших сельскохозяйственных курсов: Открытие отдельных кафедр домоводства и сельского хозяйства и учреждение отдельных учебных заведений на базе опытных хозяйств. В Российской империи по утвержденному Уставу в Московском университете было предусмотрено преподавание агрономии совместно с минералогией на отделении Физических и математических наук [Чаплыгина 2019: 94]. Второй тип представлял собой сельскохозяйственную академию, наиболее полно отвечающую интересам становления науки. Именно в рамках академии появилась возможность совместить академическое преподавание естественно-научных, экономических и юридических основ сельскохозяйственной деятельности с ведением практической и опытно-научной хозяйственной деятельности. В Российской империи соответствующее учебное заведение было учреждено правительством как ответ за выводы Комитета для усовершенствования земледелия в России, возглавляемого президентом Вольного Экономического общества Н.С. Мордвинова. Первоначально, в 1836 г., было открыто земледельческое училище в Могилевской губернии, оно имело два направления подготовки: теоретическое и практическое образование в сельском хозяйстве представителей земледельческого класса и обучение практических агрономов для управления крупными поместьями. Позднее училище было преобразовано в институт, при нем была открыта образцовая ферма, опытное поле и мастерская для ремонта и изготовления сельскохозяйственных машин. В институте были созданы благоприятные условия для ведения научно-исследовательской работы. После проведения социальных реформ 60-х гг. XIX вв. в Российской империи резко возрос спрос на сельскохозяйственное образование. В ответ на запрос времени, по инициативе Московского общества сельского хозяйства и при поддержке министра государственных имуществ Н.Н. Муравьева, правительством был открыт главный аграрный ВУЗ Российской империи. Петровская земледельческая и лесная академия располагалась в подмосковном имении - Петровско-Разумовское с 1865 г. Выпускники Горы-Горетского сельскохозяйственного института сформировали управленческие и преподавательские кадры научного сельскохозяйственного центра страны [Книга 2016: 35].

Источники и литература

- 1) 1. Кузьмина Л. А. Эволюция экономической роли государства и ее отражение в теоретических концепциях // Экономический журнал. 2019. № 1(53). С. 92-106.
- 2) 2. Книга М.Д. Исторический опыт деятельности первых сельскохозяйственных институтов Российской империи // Вестник Брянского университета. 2016. № 3. с. 32-36.
- 3) 3. Минеев В. Г. Зарождение и развитие агрохимии в Московском университете // Проблемы агрохимии и экологии. 2012. № 1. С. 3-11.
- 4) 4. Морачевский В.В. Агрономическая помощь в России. СПб. Изд.:Деп. земледелия. 1914. с. 68
- 5) 5. Чаплыгина И. Г. Камерализм и экономические дисциплины в Московском университете XVIII века // Terra Economicus. 2019. Т. 17. № 4. С. 80-94.