

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

**Межнациональный диалог как основополагающий фактор стабильности
России**

Исаева Марьям Магомедрасуловна

Студент (специалист)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,
Россия

E-mail: isaevam44@mail.ru

Россия - это многонациональное государство, что в первую очередь определяется основным законом нашего государства. Основные аспекты взаимодействия государства с национально-этническими и конфессиональными группами были предметом ряда социально-политических исследований. В течении всех этапов его развития вопросы относительно этно-конфессионального общения, межкультурного обмена, национальной идентичности претерпевали значительные изменения. На сегодняшний день в виду активизации процессов миграции, глобализации и межгосударственной коммуникации эти отношения вышли на новый уровень.

В рамках укрепления единства российской нации на всех уровнях, достижение межнационального и межконфессионального согласия, усиления интеграционных процессов в масштабах регионов и страны, данный вопрос находится в русле ключевых принципов «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».[1]

Формирование современных полиэтнических и поликонфессиональных государств сопровождается рядом процессов противоположной направленности. С одной стороны, усиливается значение языков межнационального общения, формируются механизмы содействия межкультурному диалогу и складывания общенациональной идентичности, растет число межкультурных браков. С другой стороны, граждане активно создают общественные движения и объединения по религиозным и этническим признакам, стремясь к защите, сохранению и распространению своей культуры, решению проблем конкретных этноконфессиональных общностей, сохранению культурного достояния малых и исчезающих этнокультурных групп.

На наш взгляд, те социальных преобразования, которые происходят в нашем обществе, могут привести к непредсказуемым последствиям. Решение этого вопроса нам представляется возможным только при сохранении самобытности и идентичности этнической культуры. Ложно поняты этноцентризм может привести в ближайшем времени к национализму, нетерпимости, межнациональным конфликтам. Как правильно заметил Роберт Рождественский: «Для человека национальность- и не заслуга, и не вина. Если в стране утверждают иначе - значит, несчастна эта страна.»

Социокультурные трансформации, правовые и политические преобразования в государстве оказывают существенное влияние на религиозное и этническое самосознание. Именно поэтому данная сфера нуждается в разработке научно обоснованных технологий, способствующих ее стабилизации, формированию оптимальной межэтнической толерантности, совершенствованию практик политического управления и гражданского участия, росту уровня информированности и личного опыта граждан в вопросах межкультурного бытия.

Решение задачи роста толерантности и консолидации населения конкретного региона невозможно без осмысления исторических и этнографических корней, истории становления и развития состава населения, опыта формирования традиций и практик совместного проживания, совместного исторического опыта, характерного для данной территории.

Хотелось бы привести слова Эмиля Абрамович Паина, доктора политических наук, бывшего советника Президента России по национальной политике, который сказал, что межэтнические отношения — это форма группового взаимодействия между людьми разной этничности, осознающих свои культурные различия и субъективно переживаемую социальную границу между «мы» и «они». Хотелось бы отметить, что эти отношения можно считать межэтническими только в случае этнической идентичности и четкого определения и осознания ее в качестве «социальной границы».[2]

В свою очередь, межконфессиональные отношения в Российской Федерации определяются Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» и базируются на учете различных ценностных оснований, различий в религиозном опыте и мировоззрении. Статья 19 основного закона государства так же гласит, что всем гражданам государства гарантировано равенство прав, независимо от их национальности, языка, происхождения. Здесь было бы уместно высказывание известного римского философа Луция Аннея Сенеки, который говорил, что «равенство прав не в том, что все ими пользуются, а в том, что они всем предоставлены».[3]

Межконфессиональные и межнациональные диалоги не должны иметь своей целью навязать другим свою веру, свои устои, свое мышление. Наоборот нам кажется, что государственная политика в этой сфере должна быть направлена на формирование терпимости, толерантности, согласии пойти в любой ситуации на компромисс. Данный диалог должен быть построен на принципе равноправия, а не превосходстве одних над другими.

Немалая ответственность возложена на политических и духовных лидеров в решении данных вопросов. Наибольшей проблемой сегодня является то, что представитель каждой религии и каждой конфессии считают, что их идеология является самой основной и самой правильной. В этом случае хотелось бы сказать, что на Земле есть только одна нация - это быть человеком.

Россия долгое время была образцом толерантности, где сосуществовали многие конфессии и традиции. У нас есть огромный и богатый опыт в этом вопросе. Основная задача нашего народа и нашего государства - это поддержание и в дальнейшем этой политики государства, а в некоторой степени и улучшить ее.

Источники и литература

- 1) Указ Президента Российской Федерации «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19 декабря 2012 г. № 1666. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (дата обращения: 05.02.2023).
- 2) Паин Э.А. Межэтнические отношения: сущность и основные разновидности // Koinon.- 2020.- Т. 1, № 1–2.
- 3) Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125 ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9040821> (дата обращения: 04.02.2023).