

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

**Проблемный характер интерпретации итогов Всероссийской переписи населения в контексте национальных отношений**

*Погорельский Дмитрий Михайлович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

*E-mail: PogorelskiiDM@spa.msu.ru*

Всеобщая перепись населения исторически является наиболее точным методом изучения социума. За счет массового и сплошного характера опроса респондентов данная процедура с высоким уровнем достоверности и полноты отражает демографические, социальные, экономические и иные характеристики населения. Эти результаты, с одной стороны, служат основой для выработки государственными органами единой политики и, с другой, составляют эмпирическую базу данных, с которой работает научное и экспертное сообщество. Также регулярность проведения переписей позволяет сравнивать данные на различных временных промежутках и получать обратную связь.

Учитывая исторический опыт и полиэтнический характер российского государства, одним из важнейших направлений переписи можно назвать изучение национального состава. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года, проведенной в 2021 году из-за пандемии, привлекли широкое общественное внимание, стали объектом для критики и получили политическое содержание. В частности можно отметить наличие публичной кампании по дискредитации итогов переписи, которая проводилась представителями татарского этноса. Поводом для нее стала фиксация значительного сокращения численности татар в РФ. По данным переписи 2010 года, их количество составляло 5,31 млн. человек, тогда как в 2021 году — 4,71 млн. человек. Таким образом, число респондентов, причисляющих себя к представителям данного этноса, снизилось на 11,24%.

После публикации этих цифр представители татарстанской политической элиты заявили, что перепись была проведена с многочисленными нарушениями. Критике были подвергнуты национальные организации, в том числе Федеральная национально-культурная автономия татар, не мобилизовавшие своих членов и не обеспечившие достаточный уровень участия татар в переписи. Татарские эксперты также активно обсуждали влияние ассимиляционных процессов, размывания этнической идентичности внутри «татарского мира» и отрицательные последствия принятия закона о добровольном изучении национальных языков, против которого с 2018 года неоднократно выступал Татарстан [7]. Кроме того, региональные СМИ активно тиражировали мнения профильных экспертов о низком организационном и технологическом уровне переписи, используя их в качестве аргументов в пользу своих доводов [6]. Помимо общей критики переписи можно выделить и претензии к федеральному центру. Ему в том числе вменялась незаинтересованность «в развитии языка, культуры нерусских народов» и «безразличие к будущему народов» [4]. Также были выдвинуты инициативы использовать исламские религиозные организации в целях формирования национального самосознания, составить «истинный» учебник об истории татар и т.д.

Татарская общественность и ее представители вывели проблему и на международный уровень. Так, «от имени всех татар мира» глава совета татар Афганистана обратился к президенту РФ с просьбой провести перепись заново или хотя бы перепроверить ее результаты [5]. Подобная практика внешнего представительства интересов татар, как особой категории граждан РФ, имеет исторические прецеденты и не нова [2, 98]. Публичная реакция татарской общественности на итоги переписи является характерной, если учесть,

что есть и другие народы, численность которых значительно сократилась, но которые не проявили ярко негативной реакции. Среди них украинцы (-54,15%), чувашаи (-25,68%), армяне (-19,98%).

Соответственно, можно сделать вывод, что публикация неоднозначных итогов переписи стала очередным поводом для обсуждения более широкого спектра вопросов, включающего государственное устройство и федеративные отношения. Вопрос о численности тех или иных народов продолжает иметь политический подтекст и трактоваться именно таким образом. Это подтверждает мнение исследователей [1, 81], отмечающих значительную роль этничности в РФ и ее потенциальную конфликтогенность в качестве линии раскола. Подобные риски ограничивают возможности анализа результатов переписи и оценки эффективности российской этнополитики, которая в своем современном виде была оформлена в 2012 году, то есть после проведения предыдущей переписи. Угрозы осознаются и профильными органами государственной власти. Федеральное агентство по делам национальностей было вынуждено официально пояснить итоги переписи [3]. Оно отметило беспочвенность заявлений о «принудительной ассимиляции» некоторых этносов и фактически заявило об эффективности государственной национальной политики. По мнению ведомства, значительное число граждан не указало свою национальную принадлежность из-за ее низкой субъективной важности, что свидетельствует о доминировании у них общероссийской гражданской идентичности.

#### Источники и литература

- 1) Авксентьев В.А., Аксюмов Б.В., Гриценко Г.Д. Этничность в политических конфликтах: этнизация политики и политизация этничности // Политическая наука. 2020. No 3. С. 74-97.
- 2) Шабает Ю.П. Этнополитология и этнополитика в современной России: теория и политические практики // Человек. Культура. Образование. 2015. No 15. С. 92-131.
- 3) Всероссийская перепись населения 2020: <https://fadm.gov.ru/otkrito-agenstvo/vserossijskaya-perepis-naseleniya-2020>.
- 4) Глава совета татар Афганистана попросил Путина заново провести перепись населения: <https://www.kommersant.ru/doc/5795936>.
- 5) «Мы, татары, и сами виноваты»: как Шайхразиев и Ко провели разбор полетов по итогам переписи: <https://www.business-gazeta.ru/article/580650>.
- 6) Тишков: «В последней общероссийской переписи населения не учтено как минимум полмиллиона татар»: <https://tatarstan24.tv/news/novosti-tatarstana/tishkov-v-posledney-obshcherossiyskoy-perepisi-naseleniya-ne-uchteno-kak-minimum-polmilliona-tatar>.
- 7) «Это, конечно, трагедия, но еще не катастрофа»: чему научит татар перепись-2021?: <https://www.business-gazeta.ru/article/579851>.