

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

Социокультурные основания современных этноконфессиональных конфликтов

Шамиурин Егор Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: h8ful.cr.kn@gmail.com

Еще у национальных религии Древнего Востока и античного мира прослеживается тесная связь конфессиональной специфики с этнической спецификой народов, исповедовавших эти религии. Ф.Энгельс в произведении «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» писал: "Боги, созданные таким образом у каждого отдельного народа, были национальными богами, и их власть не переходила за границы охраняемой ими национальной области, по ту сторону которых безраздельно правили другие боги". А в работе «Бруно Бауэр и первоначальное христианство» он также отмечал, что "во всех религиях, существовавших до того времени (до возникновения христианства), главным была обрядность. Только участием в жертвоприношениях и процессиях, а на Востоке еще соблюдением точных предписаний относительно приема пищи и омовении, можно было доказать свою принадлежность к определенной религии".

Этническое противостояние в современном мире требует ответа на многие важные вопросы повседневной жизни. Сегодня возникли многочисленные региональные, национальные и этнические конфликты, каждый из которых потенциально может стать очагом новой большой войны. В настоящее время обнаруживается исключительная роль конфессиональных и этнических компонентов сознания, как личности, так и общества в целом. В зависимости от ситуации этноконфессиональное взаимодействие может проявляться как в позитивном, так и в негативном планах.

Если позитивный аспект этноконфессионального взаимодействия в обществе проявляется в форме этноконфессиональной идентификации и направлен на укрепление национального самосознания, формируя при этом новую систему ценностей, то негативный аспект данного взаимодействия проявляется в форме этнических конфликтов на религиозной почве. По типологии Р. Дарендорфа конфликты бывают: по источникам возникновения и подразделяются: на конфликты интересов, ценностей, идентификации; по социальным последствиям: успешные, безуспешные, созидательные (конструктивные), разрушительные (деструктивные); по масштабности: локальные, региональные, межгосударственные, глобальные, микро-, макро-, мегаконфликты; по форме борьбы: мирные, немирные; по направленности: вертикальные и горизонтальные; по особенностям условия происхождения: эндогенные, экзогенные; по отношению субъектов к конфликту: подлинные, случайные (условные), смещенные, ложные, неверно приписанные, латентные; по использованной сторонами тактике: «сражение», «игра», «дебаты». Данные типологии конкретизируются применительно к этноконфессиональным конфликтам. Сторонники примордиалистских подходов утверждают, что этнические группы и национальности существуют, потому что существуют традиции верований и действий в отношении исконных объектов, таких как биологические особенности и особенно территориальное расположение». Примордиалистские версии опираются на прочные родственные связи между членами этнических групп. Дональд Л. Горовиц утверждает, что это родство «позволяет этническим группам мыслить с точки зрения семейного сходства», а также по тем или иным причинам неизбежен.

Клиффорд Гирц, один из основателей примордиализма, утверждает, что каждый человек имеет естественную связь с предполагаемыми родственниками. Со временем и в результате повторяющихся конфликтов основные связи с этнической принадлежностью объединяются и будут мешать связям с гражданским обществом. Следовательно, этнические группы всегда будут угрожать выживанию гражданских правительств, но не существованию наций, образованных одной этнической группой. Таким образом, если рассматривать через примордиальную призму, этнический конфликт в полиэтническом обществе неизбежен.

Источники и литература

- 1) Дарендорф Р.: «Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы»/Пер. с нем. Л. Ю. Пантиной.- М.: Росспэн, 2002
- 2) Андерсон Б.: «Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма» / Пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. П. Баньковской. — М.: Кучково поле, 2016.
- 3) Singh J. Problem of Ethnicity: The United Nations and Kosovo Crisis, 2019, – P. 32-44
- 4) Geertz, C. The Interpretation Of Cultures: Basic Books, 1977. 480 с.