

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

Уилл Кимлика: перераспределение социальных благ в рамках либерального общества (на примере Канады)

Алакаев Е.А.¹, Трофимов П.А.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории древнего мира, Москва, Россия, *E-mail: marcus_brutus@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия, *E-mail: petr.anmar19@yandex.ru*

Уилл Кимлика (1962 - н.в.) - канадский политический философ, профессор кафедры политической философии философского факультета Королевского университета Кингстона (Канада). Автор более 200 работ. Предметом исследования Уилл Кимлика являются проблемы демократии и разнообразия, в том числе модели гражданства, социальной справедливости в поликультурных социумах, а также их связь с международной политикой. На данный момент У. Кимлика является ведущим канадским ученым в области политической теории и одним из крупнейших философов современности.

В рамках доклада будут рассмотрены воззрения У. Кимлика по вопросу перераспределения благ в пользу мигрантов.

Уилл Кимлика является, с одной стороны, сторонником теории либерального национализма, с другой стороны, канадский философ придерживается позиций федерализма. Согласно его взгляду, в мире почти не существует этнически гомогенных обществ: в каждой стране можно обнаружить крупное национальное меньшинство или представителей коренных народов. Таким образом, для справедливых отношений в рамках поликультурных стран должны существовать автономии, основанные на этнокультурном принципе, то есть культура обладает собственными социальными институтами. Тем не менее, либеральный национализм, имеющий низкий входной порог для новичков, подразумевает интеграцию в общества большинства или меньшинства для мигрантов. Соответственно, мигрантам необходимо порвать с культурой страны происхождения, вписавшись в социальные и политические институты принимающего общества.

Тезис

Либеральный национализм зиждется на утверждении, что отождествление с нацией гарантирует поддержку, включая социальную помощь, то есть способность сограждан поделится благосостоянием, в том числе и в пользу мигрантов.

Согласно мнению Кимлика, демократия препятствует получению мигрантами социальной помощи, требуя более длительного проживания в качестве условия получения поддержки от государства. В адрес национальных меньшинств вопрос стоит в области их лояльности культурному большинству.

Таким образом, в обществе формируется иерархия заслуг, которая строится по принципу «свой-чужой». Так, согласно исследованиями общественного мнения в Канаде, канадцы британского происхождения считают, что в первую очередь социальную поддержку заслуживают представители их культуры, следом за ними идут квебекцы, коренные племена, а только потом мигранты.

При этом право на «претензию» в адрес государства имеют больше всего коренные жители, которые стали жертвами колониального освоения канадских территорий. Следовательно, мультикультурная концепция нации в либерально националистической коннотации до конца не решает проблему штрафа за социальное членство, создавая идержки для новичков и представителей меньшинств.

Результаты исследований, проведенных У. Кимликой в социальных медиа подтверждают гипотезу о штрафе за социальное членства: фактор происхождения является определяющим в желании культурного большинства делиться социальными благами. Так например, жители Канады или США готовы поддержать условного гражданина в том случае если он не является их соотечественником. Стоит отметить, что даже эта группа граждан готова оказать большую поддержку условному “Сулейману” если только он является гражданином США, чем “Джону”, который гражданином не является. Таким образом, исламофобия теряет свою актуальность в контексте социальной принадлежности.

Канадский политолог связывает “шовинизм благосостояния” не с расизмом или ксенофобией в адрес мигрантов, а с тем, что их рассматривают как тех, кто хочет получить социальные блага, при этом не внося существенный вклад.

Источники и литература

- 1) Allison H., Banting K., and Kymlicka W. Shared Membership Beyond National Identity: Deservingness and Solidarity in Diverse Societies // Political Studies. 2021
- 2) Allison H., Banting K., and Kymlicka W. Nationalism, Membership and the Politics of Minority Claims-Making.// Canadian Journal of Political Science. 2022
- 3) Banting K., Kymlicka W. National Minorities and the Crisis of Multiculturalism in Europe // 2016
- 4) Kymlicka W. Multicultural Citizenship. Oxford University Press, 1995
- 5) Kymlicka W. Modernity and Minority Nationalism: Commentary on Thomas Franck // Ethics & International Affairs. 1997. Vol. 11 (1)
- 6) Kymlicka W. Nationalism, Multiculturalism and Liberal Democracy // Ethical Theory and Moral Practice. 1998. Vol. 1 (2)
- 7) Kymlicka W. Politics in the Vernacular. Oxford University Press, 2002
- 8) Kymlicka, W. Building Solidarities through Public Education: National, Multicultural and Cosmopolitan // Journal for Research and Debate. 2021
- 9) Kymlicka W. Beyond National Identity: Liberal Nationalism, Shared Membership and Solidarity”, in Liberal Nationalism and its Critics: Normative and Empirical Questions, eds. Gina Gustavsson and David Miller, (co-authored by Keith Banting, Allison Harell, and Rebecca Wallace). Oxford University Press. 2022
- 10) Kymlicka, W. in James A. Banks (ed) Citizenship Education and Global Migration: Implications for Theory, Research, and Teaching // American Educational Research Association, Washington. 2017