

Секция «Управление охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов»

Сохранение, повышение и эффективное использование рекреационного потенциала прибрежных рекреационных территорий

Санин Александр Юрьевич

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра отраслевого и природно-ресурсного управления, Москва, Россия
E-mail: eather86@mail.ru

В последние годы растет роль внутреннего туризма, а, следовательно, и важность территорий, которые пользуются наибольшей популярностью среди отдыхающих. К ним относятся и прибрежные зоны, как морей, так и внутренних водных объектов. Они представляют собой важнейшую часть рекреационных ресурсов нашей страны, что актуализирует вопросы их эффективного использования и сохранения их рекреационного потенциала. В свою очередь, для обоснования необходимости сохранения потенциала хотя бы на тех участках берега, для которых его значения наибольшие, особую важность играет информация о его величине, которая может быть получена лишь за счет осуществления его оценки. Рекреационный потенциал проще констатировать, чем оценить количественно [1], тем не менее, такая оценка, по меньшей мере, сравнительная- возможна.

При оценке рекреационного потенциала прибрежных территорий учитывается целый ряд факторов, до нескольких десятков[2], которых могут быть сгруппированы в физико-географические и социально-экономические. Большинство из них повышают значение рекреационного потенциала, особенно климатические характеристики, рельеф, ландшафтное разнообразие, наличие природных и историко-культурных достопримечательностей, транспортная доступность; ряд других факторов также вносят определенный вклад. Есть и факторы, снижающие результат, к ним относятся опасные явления природы, конфликты между различными видами хозяйственной деятельности, неблагоприятная экологическая обстановка и т.д.

Важно рассмотреть полученные результатов на предмет их адекватности[3]. Если составляющие рекреационного потенциала прибрежных территорий оцениваются в баллах, важнейшей становится задача ухода от субъективности. Для этого возможно использовать усредненные оценки на основании баллов по каждому фактору, предложенному независимыми друг от друга экспертами. Немаловажным представляется прописать все составляющие факторов, определяющие значение балльной оценки по каждому из них, и учитывать их все при осуществлении оценки для различных территорий, что позволит сравнить их рекреационный потенциал друг с другом. Однако наиболее важным представляется использование единой методики, одинакового подхода для оценки разных объектов, пусть эта методика и не будет свободной от недостатков.

Ниже предложена авторская методика оценки, в которой учитываются как физико-географические, так и социально-экономические параметры прибрежных туристических территорий. Она включает в себя оценку по различным параметрам, перечисленным ниже (по каждому приводится возможный разброс балльной оценки).

1. Природный рекреационный потенциал. Климатические характеристики региона(1-10 баллов), ландшафтное разнообразие (1-10 баллов), рельеф, эстетическая привлекательность территории (1-10 баллов). Наличие природных достопримечательностей (от 1 до 15 баллов). Неблагоприятные и опасные явления природы (от 1 до 20 баллов со знаком минус).

2. Уровень развития рекреационной инфраструктуры. Наличие подъездных дорог (1-5 баллов), средств размещения рекреантов и их разнообразие (1-10 баллов).

3. Иные социально-экономические факторы. Криминогенная обстановка (1-5 баллов со знаком минус), отношение местных жителей к туристам (1-5 баллов, может быть знак и плюс, и минус), уровень медицинского обслуживания (1-5 баллов), уровень развития «общепита» (1-5 баллов). Разнообразие предлагаемых экскурсий (1-5 баллов), возможности для культурного досуга (1-5 баллов). Наличие и разнообразие историко-культурных достопримечательностей (1-15 баллов).

4. Уникальность и важность рекреационных ресурсов (например, тех, которые можно использовать для лечения, оздоровления). 1-20 баллов.

5. Конфликты природопользования, которые приводят к снижению качества отдыха (от 1 до 10 баллов со знаком минус).

6. Степень неблагоприятности экологической обстановки (1-20 баллов со знаком минус).

Для оценки рекреационного потенциала были выбраны конкретные населенные пункты, относящиеся к популярным среди туристов приморским территориям: Зеленоградск Калининградской области, Сестрорецк Ленинградской, поселок Стерегущее на северо-западном побережье Крыма, поселок Форос на Южном, Ейск на побережье Азовского моря, Дербент на побережье Каспийского моря и Славянка на побережье Японского. Полученные для перечисленных населенных пунктов оценки достаточно сильно отличаются друг от друга, так как заметные отличия свойственны фактором, играющим определяющую роль для их величин: как физико-географические, так и социально-экономические характеристики перечисленных пунктов сильно отличны друг от друга. Отчасти различия в значении рекреационного потенциала обуславливают различия в мощности туристических потоков, характерных для перечисленных пунктов.

Для организации перераспределения туристических потоков необходимо «выравнивание» рекреационного потенциала, что предполагает повышение значений различных параметров, из которых складывается оценка рекреационного потенциала. Сложность в том, что не для всех это возможно, например, человеку сложно увеличить количество природных достопримечательностей или снизить интенсивность неблагоприятных и опасных явлений природы. Повышение значения некоторых других параметров может повлечь снижение для других, в частности, развитие рекреационного потенциала и обеспечение транспортной доступности может снизить эстетическую привлекательность территории.

Возможности для применения полученных результатов в управлении природопользованием снижает тот факт, что при осуществлении оценки рекреационного потенциала было учтено большинство факторов на него влияющих, но что-то осталось «за кадром» вследствие сильной изменчивости, «неуловимости» и субъективного характера возможных оценок этого, если бы они были сделаны. Хотя некоторые из оцененных параметров тоже достаточно субъективны, в частности, эстетическая привлекательность берега. К неучтенным факторам относится репутация тех или иных участков побережья в качестве объектов для отдыха. На нее влияют и память о событиях в прошлом, и отношение местных жителей, и вкусы и предпочтения рекреантов, и уровень развития инфраструктуры, и публикации в СМИ, и ряд других факторов.

Источники и литература

- 1) Кусков А.В. и др. Рекреационная география. Учебно-методический комплекс. Минск, 2003. 504 с.
- 2) Сафарян А. А. Подходы к оценке туристского потенциала территории // Географический вестник №1(32), 2015. С. 89-101.

- 3) Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристического потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм: сб. науч. тр. Вып. 2. Пермь: Изд-во Перм. Ун-та, 2006. С. 217-230.