

Секция «Управление охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов»

## К вопросу о принципах формирования «зелёной» повестки в Республике Крым

*Каранда Алексей Викторович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра теории и методологии государственного и муниципального управления, Москва, Россия

*E-mail: karanda\_aleksei@mail.ru*

«Зелёная» экономика как парадигма экономического развития становится с каждым днём преобладающим ориентиром при создании документов стратегического и территориального планирования различных уровней, что обусловлено постепенно ухудшающимся состоянием окружающей среды, обострением широкого ряда социальных проблем при необходимости обеспечения устойчивого экономического роста.

«Зелёная» экономика как концепция появилась в экономической науке относительно недавно, что предопределяет плюрализм мнений при дефинировании данного термина. Вместе с тем, относительно устоявшимся является следующее определение: «Зеленая» экономика - инструмент, который предназначен для поднятия уровня благосостояния людей и социального равенства, и существенно уменьшающий отрицательное воздействие на состояние окружающей среды и риски экологического регресса» [1, с. 121].

Уникальность экосистем Крымского полуострова, ухудшение экологического состояния региона и необходимость обеспечения созидательного и комплексного социально-экономического развития обуславливают необходимость внедрения рассматриваемой концепции как «краеугольного камня» регионального развития.

Принципы являются основополагающими началами развития любой трансформации, поэтому это обосновывает необходимость грамотного, системного и научно обоснованного выбора.

На основании проведённого анализа специфики социо-эколого-экономического анализа Крымского региона как системы были выбраны следующие методологические принципы формирования «зелёной» повестки в анализируемом регионе:

1. Принцип использования наилучших доступных технологий (НДТ).

Данный принцип стал активно имплементироваться в странах ЕС с середины 90-х гг. прошлого века после принятия Директивы Совета Европы 96/61/ЕС о комплексном контроле и предотвращении загрязнения. Анализируемый нормативно-правовой под НДТ понимает «наиболее прогрессивную стадию в развитии определённого вида деятельности и связанных с ними режимов эксплуатации, которые включают в себя технологии, направленные на минимизацию общего сокращения выбросов и антропогенного воздействия на экосистемы» [2, с. 150-151].

В контексте социально-экономического развития Республики Крым данный принцип должен обязательно применяться в следующих отраслях, которые оказывают наиболее существенное влияние на экосистемы полуострова:

- добыча полезных ископаемых (добыча природного газа, нефти, газоконденсата, строительных материалов);
- машиностроение и металлообработка (в том числе судостроение);
- химическая промышленность (ЗАО «Крымский ТИТАН», ОАО «Крымский содовый завод», ПАО «Бром», ООО «Аквивита», ОАО «Поливтор» и т.д.);

- промышленность строительных материалов;
- сельское хозяйство.

При анализе отраслевой структуры ВРП Республики Крым за 2020 г. ресурсоёмкие отрасли, которые оказывают существенное влияние на окружающую среду (добыча полезных ископаемых - 0,9%; обрабатывающие производства - 8,7%; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство - 5,9%; строительство - 14,4%), занимают суммарно 29,9% [3, с. 466].

Соответственно, данный тезис подтверждает важность поступательного совершенствования технологического развития данных отраслей при помощи использования НДТ для «озеленения» своей деятельности.

## 2. Содействие экономическому развитию региона.

Развитие «зелёных» отраслей в Республике Крым должно содействовать устойчивому социально-экономическому развитию, в том числе в точках бифуркации в ходе трансформационного периода.

На протяжении анализируемого периода для исследуемого региона был характерен рост динамики ВРП на душу населения (рис.1.):

Однако при этом следует отметить, что Крым в 2020 году занимает в общероссийском рейтинге лишь 78 место, что предопределяет необходимость активизации социально-экономического развития территории при помощи инструментов «зелёной» экономики [3, с. 462].

## 3. Решение социальных проблем и ликвидация всех форм безработицы [4, с. 15].

Динамика безработицы в Республике Крым за 2014-2021 гг. представлена на графике (рис.2):

Следовательно, отсюда можно сделать вывод о тренде на сокращение уровня безработицы в Республике Крым, который в 2020 году был прерван из-за пандемии COVID-19, которая повлекла введение рестрикций и существенное увеличение безработицы по всей стране.

При этом важно отметить, что уровень безработицы в Крыму выше, чем в среднем по стране, что предопределяет необходимость увеличения рабочих мест, ликвидацию неформальной занятости и повышение квалификации рабочей силы при помощи создания предприятий «зелёных» отраслей.

Таким образом, «зелёная» экономика как парадигма социально-экономического развития региона будет содействовать процветанию Республики Крым при грамотной, профессиональной и системной имплементации на основе принципов применения НДТ, ориентации на экономические выгоды и разрешении социальных проблем.

## Источники и литература

- 1) Герасимчук, З. В. "Зелёная" экономика как инструмент устойчивого развития региона // Черноморская конференция-2019 : Сборник материалов III Черноморской международной научно-практической конференции Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Севастополь, 20–22 июня 2019 года / Под редакцией О.А. Шпырко, В.В. Хапаева, С.И. Рубцовой, Ю.Л. Ситько. Севастополь: Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе, 2019. С. 121-122.

- 2) Социо-, эколого-экономическая оценка состояния территории: монография / С.В. Карелов [и др.]; под общей редакцией С.В. Карелова, И.С. Белик. Екатеринбург: УрФУ, 2013. 258 с.
- 3) Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022. 1122 с.
- 4) Зомонова, Э. М. Понятие и принципы "зеленой" экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5, № 1(14). С. 13-17.

### Иллюстрации

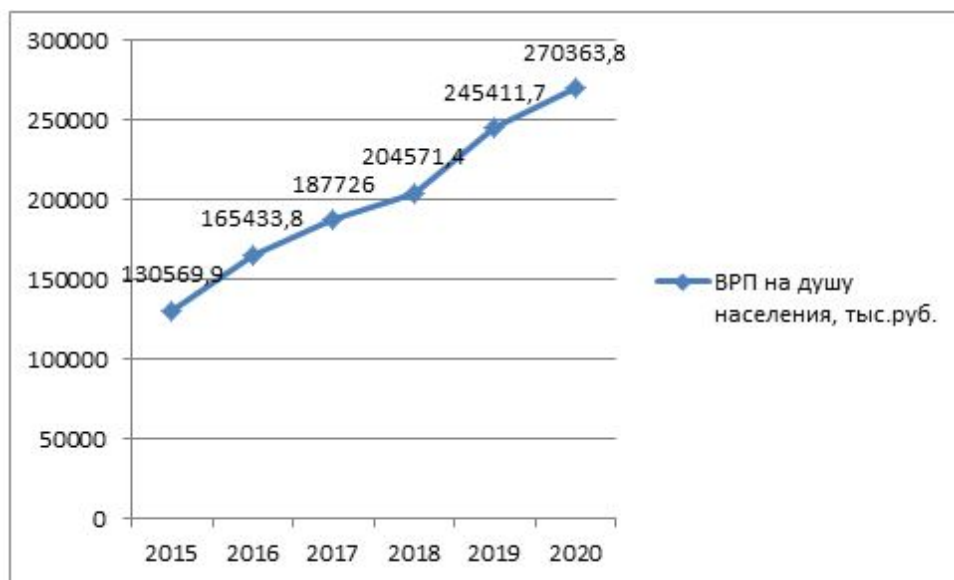


Рис. : 1. Динамика ВРП на душу населения в Республике Крым за 2015-2020 гг.



Рис. : 2. Уровень безработицы в Республике Крым и РФ за 2014-2021 гг.