

Секция «Современный медиаменеджмент (подсекция Белорусского государственного университета)»

Будущее журналистики в условиях существования искусственного интеллекта

Научный руководитель – Градюшко Александр Александрович

*Гурова Юлия Александровна*

*E-mail: juliagourova19@gmail.com*

Развитие искусственного интеллекта создало угрозу исчезновения многих профессий. В их число постепенно входят и профессии, требующие творческих навыков. Необходимо выяснить, какие навыки для журналиста будут наиболее важны при условии существования нейронной сети высокого уровня для создания текстов; определить, какую пользу может принести искусственный интеллект для журналистики и какие опасности его использования необходимо предотвратить. В работе анализируется нейронная сеть ruGPT-3, раскрываются ее достоинства и недостатки на конкретных примерах.

Впервые термин «нейронная сеть» был сформулирован в статье У. С. Мак-Калока и В. Питтса «Логическое исчисление идей, относящихся к нервной активности». Их работа привела к созданию в 1957 году первой нейронной сети «Перцептрон». На современном этапе самой мощной языковой моделью является GPT-3. В ее возможности входит генерирование публицистических текстов, эссе, стихотворений, переводов. На основе данной модели был создан алгоритм для обработки естественного русского языка ruGPT-3. Для обучения алгоритма разработчики использовали огромный массив данных, состоящий из текстов произведений русской художественной литературы, материалов СМИ, научных сайтов.

В статье «Настоящее и будущее нейронных сетей» В. Грибачев отмечает: «Несмотря на значительные успехи, достигнутые в нейросетевых технологиях, общепринятой устойчивой методикой, позволяющей гарантированно подобрать необходимую конфигурацию сети в зависимости от конкретной задачи, до сих пор не создано. Это обстоятельство . . . затрудняет практическое применение нейронных сетей и делает результат недостаточно предсказуемым» [1]. Эта задача до сих пор не решена. Языковая модель ruGPT-3 требует большого количества попыток для генерирования корректного результата. Для обучения модели необходимо такое количество текстов высокого качества.

В научных исследованиях установлено, что в будущем использование искусственного интеллекта помогло бы решить одну из самых важных проблем в профессии - возможную предвзятость и субъективность журналиста. Как полагают М. Лукина, А. Замков и М. Крашенинникова, эту задачу смогут решить системы искусственного интеллекта, а в редакциях смогут избежать субъективной оценки, так как для сбора информации и генерации текстов были применены алгоритмы, а не труд человека, наделенного собственными взглядами и стереотипами» [2, с. 688].

Для практического анализа возможностей нейронной сети нами в данной работе была использована демо-версия языковой модели ruGPT-3. Исследование позволяет заключить:

1. Нейросеть не может продолжить цитаты, не использует пословицы и поговорки в своих текстах:

*Скажи-ка, дядя, ведь недаром Москва, столица;*

*Без труда не выловишь и рыбки из водки.*

2. Нейросеть не дает научного ответа на заданный вопрос:

*Пар - это физическое явление, которое имеет начало и конец.*

3. Языковая модель может составить логичный текст, но использует ложные факты:

*О дружбе многие говорят. Но многие не знают, откуда она берётся и как вырасти в настоящего друга? В своей статье мы постараемся ответить на эти вопросы. В далеком 1900 году в США была издана книга «Как стать другом». Книга помогла очень многим людям найти настоящих друзей.*

4. Алгоритм по обработке естественного языка хорошо формулирует тексты на такие абстрактные темы как «любовь», «дружба»:

*Друг это человек, который может прийти на помощь в трудную минуту. Но понятие дружбы многогранно, и потому невозможно провести четкую грань между другом и товарищем. Дружбу не всегда можно объяснить тем, что тебе могут оказать помощь.*

*Настоящая любовь - это то, что безвозмездно. Это то, когда на все сто процентов любишь своего партнера, независимо от того, кто он и что он. Настоящая любовь не зависит ни от чего и ни от кого. И ничему не завидует. Вот это и есть настоящая любовь.*

Таким образом, наше исследование показало, что сегодня нейронная сеть не способна полностью заменить человека в профессии журналиста. Важнейшим вопросом взаимодействия журналистов с искусственным интеллектом является необходимость создания отдельного норматива, где будут прописаны принципы работы медиа совместно с искусственным интеллектом. Неожиданными в нашем исследовании нейронной сети GPT-3 оказались результаты, которые показали, что алгоритм уже хорошо формулирует тексты, используя абстрактные понятия, генерирует тексты, способные влиять на эмоции людей. Поэтому в будущем кроме креативности самыми важными навыками для журналистов станут фактчекинг и критическое мышление, которые позволят анализировать и проверять тексты, сгенерированные нейронными сетями.

#### Источники и литература

- 1) Грибачев В. П. Настоящее и будущее нейронных сетей // Компоненты и технологии. 2006. № 5. С. 34–40.
- 2) Лукина М. М., Замков А. В., Крашениникова М. А. Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. №4. С. 680–694.