

## Влияние юмора и иронической тональности текстов в СМИ и социальных сетях на восприятие харассмента

*Гурбанова Севда Байрам кызы*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
*E-mail: sevda.gurbanova@list.ru*

В современных медиатекстах нередко встречается ирония, представляющая собой ведущее средство выражение авторской оценочности. Важно определить этимологию и толкование иронии. Это слово происходит от др.-греч. *εἰρωνεία*, что означает «притворство; увёртка; насмешка» [1].

В Энциклопедическом словаре-справочнике «Культура русской речи» приводятся два значения иронии: 1) «... выражающее насмешку или лукавство иносказание, когда слово или высказывание обретают в контексте значение, противоположное буквальному смыслу или отрицающее его, ставящее под сомнение»; 2) «... вид комического, в котором критическое отношение к объекту осмеяния носит осуждающий характер и выражается в несколько завуалированном виде» [2]. Таким образом, ирония представляет собой иносказательную насмешку, осуждение или неодобрение. Сарказм, нередко использующийся пользователями интернета для высмеивания происходящих в медиaprостранстве ситуаций, является высшей степенью иронии [3]. Сарказм характеризуется более грубой, язвительной и уничижительной интенцией.

На примере двух видов медиатекстов: 1) постов, посвященных случаям харассмента или насилия, опубликованных в юмористических интернет-пабликах, 2) популярных видеороликов, опубликованных на платформе Youtube, — мы попытались проанализировать репрезентацию социальных проблем, в частности — к случаев насилия по отношению к женщинам.

Так, например, комик Александр Незлобин на одном из своих стенд-апов высмеял прецедент харассмента, произошедший с жертвами Харви Вайнштейна [5]. Своё выступление Александр начал со «сценки», пародирующей интервью жертвы насилия. Держа маску, закрывающую область глаз, перед лицом, Александр иронично говорил о том, как его лирический герой столкнулся с домогательствами со стороны одного из коллег. После «сценки» с маской следует монолог о том, что женское движение #MeToo придает чрезмерное значение случаям харассмента: «Просто, женщины, ну как к вам не подкатывать? Ну вы же сами, вы же умышленно это делаете, вы нас провоцируете». Одобрительная реакция зала - аплодисменты и смех - подтверждают, что большинство людей в зале, чаще всего - женщины, не придаёт достаточное значение этой проблеме. Повторяющиеся шутки на похожие темы склоняют людей к обесцениванию проблемы и более лояльному отношению к происходящему.

Исследования показывают, что юмор может выполнять защитную психологическую функцию, ограждая человека от негативных раздражителей и тем самым уменьшая негативные реакции [4]. Этот факт объясняет реакцию людей на, казалось бы, несмешную тему обсуждения. Вышеизложенный пример представляет собой частный случай большой проблемы, требующей внимания и освещения.

Новизна данной работы состоит в том, что ранее какое-либо влияние юмора на восприятие социальных проблем (в частности - харассмента) пользователями интернета - не изучалось. Ранее не было публикаций, комплексно анализирующих взаимосвязь между

иронией, мемами и изменением (повышением или понижением) уровня эмпатии к жертвам харассмента.

Изучение этого узкого вопроса важно в нескольких аспектах. Во-первых, можно проследить причинно-следственную связь влияния медиатекстов в СМИ и в интернете в целом на изменение отношения к жертвам насилия в негативную или позитивную сторону.

Во-вторых, рассмотрение и детальное изучение привычных нам аспектов юмора позволит по-новому взглянуть на вопрос, значение которому интернет-пользователи не привыкли придавать значения.

В-третьих, данная работа также поможет выявить: насколько потребители медиа-текстов и подписчики юмористических интернет-пабликов внимательны и эмпатичны к жертвам.

Цель данной работы - осветить проблему незаметного влияния юмора, сарказма и иронии на взаимоотношения между людьми и на уровень эмпатии. Изучить, может ли юмор посредством медиа негативно сказываться на общественных отношениях.

Теоретическое значение данной работы заключается в том, чтобы проследить определенные тенденции в изменении тональности медиатекстов под влиянием юмора и новых интернет-форматов, например, мемов. Практическое значение работы в том, что она дает возможность определить значимость проблемы воздействия «чёрного юмора».

В процессе данного исследования были использованы такие методы, как этимологический анализ, социолингвистический опрос и семантический анализ медиатекста.

В результате проделанной работы удалось выявить связь между недостаточно серьезным отношением общества к жертвам харассмента и ироничными медиатекстами, юмористическими постами в интернет-пабликах.

### Источники и литература

- 1) Фасмер М. Этимологический словарь русского языка в 4 томах: М., Терра, 2008 — 2944 с.
- 2) Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / [под ред. Л. [U+200A] Ю. Иванова, А. [U+200A] П. Сковородникова и др.]. – М.: Флинта: Наука, 2003. – с. 227–229
- 3) Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.
- 4) Moran C.C, Massam M.M. Differential influences of coping humor and humor bias on mood. Behavioral Medicine. 1999;25(1):36–42.
- 5) Сайт «Лента.ру»: <https://lenta.ru/articles/2019/05/21/badhumor/>