

Средства эмоционального воздействия как инструмент снижения элементов научного стиля в медиаречи научно-популярных Telegram-каналов (на материале Black Science)

Толчина Мария Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: tomars01@mail.ru

Возникновение в конце XX века понятия «медiateкст» порождает формулирование стилистических особенностей новой категории публицистического текста. Среди них нередко можно встретить «эмоциональность и страстность» [3], которые отражаются в материалах, использующих «многообразные средства интеллектуального и эмоционального воздействия» [3].

В научно-популярном дискурсе подобная выразительность медiateкстов повлияла на соотношение элементов научного и публицистического стилей, а также отразила тенденцию к увеличению количества разговорных конструкций. Постепенно стали доминировать образность, оценочность и экспрессивность. Сильное влияние на это оказали социальные сети, среди которых наиболее популярным остается *Telegram* [6].

На этой площадке публикуется и научно-просветительский канал *Black Science*, который особенно разрабатывает экспрессивную и образную сторону контента. При этом существенная роль отводится средствам эмоционального воздействия, снижающим элементы научного стиля. Возрастающая роль экспрессивности и образности научно-популярных медiateкстов *Telegram*-канала *Black Science*, а также публикация их на перспективной для продвижения платформе доказывает актуальность детального изучения вопроса. Основой для анализа стали материалы, опубликованные с 09.01.2023 по 09.02.2023.

При реализации в тексте функции воздействия значимыми оказываются «конструкции экспрессивного синтаксиса» [2], которые создают «эмоциональную сторону высказывания» [2]. В тексте *Telegram*-канала *Black Science* они реализуются при помощи следующих категорий:

- 1) присоединительные предложения (в том числе парцелляция);
- 2) инверсия;
- 3) вставные конструкции.

Наиболее часто в постах встречаются характерные для разговорного синтаксиса **присоединительные конструкции** с разными видами связи: с подчинительными, сочинительными и присоединительными союзами. Используется и бессоюзная связь с дублированием компонента основного высказывания. Разнообразие присоединительных конструкций повышает экспрессивность текста, однако снижает качество такого компонента научной речи, как «абсолютная точность и однозначность называния предмета» [4]. Ведь сначала подписчику дается только часть информации, допускающей многозначность толкований.

Присоединительные конструкции участвуют и в реализации **компрессии** текста, повышающей имплицитность, чуждую научному стилю. Часто употребление парцеллянта делает посты более универсальными, отдаляя их от громоздких конструкций научных материалов.

Еще один элемент — **инверсия**, связанная с тема-рематической последовательностью. В предложениях: «*Многоножки, да. Сорок ног у «сороконожек» никогда не бывает*», —

сначала вводится рема («сорок ног»), а только потом — тема («сороконожек»). Подобная инвертированность, свойственная больше художественному и разговорному стилям, удерживает внимание через смещение смысловых акцентов. В научном стиле изменение нейтрального порядка слов может исказить точность сообщения.

На уровень объективированности текстов влияют и **вставные конструкции**, повышающие степень проявления коллективного «мы» редакции. Они включают субъективную оценку или уточняющий комментарий. Бывает, что вставные элементы разрешают фигуру умолчания, которая также недопустима в научных текстах с их чёткостью аргументов.

Среди стилистических фигур важен **лексический повтор**. В научном стиле он помогает избежать искажения смысла неточными синонимами, а в медиатексте *Telegram*-канала *Black Science* выполняет функцию экспрессивности, подчеркивая оценку авторов.

Важны и лексический уровень. При выражении в медиаречи *Telegram*-канала *Black Science* неуверенности можно встретить эксплицитные загородки (*hedges*). Среди них оказываются и модальные слова: *возможно, вряд ли, едва ли, наверняка*. В научном стиле их использование будет не совсем корректным, поскольку они лишают выражения четкости.

Также во многих постах встречается самобытное обращение к подписчикам — блэкс-ентисты (транслитерация окказионализма на английском языке *blackscientist*). Оно приносит в текст «звательную интонацию» [1], значительно отдаляя пост от научного стиля, поскольку увеличивает его диалогизированность.

Ключевой является и **эмоционально-оценочная лексика**. Распространено использование уменьшительно-ласкательных суффиксов при упоминании кошек и собак: «*котики*», «*кисонька*», «*кошечка*», «*собачка*», «*песики*». Интересен подбор контекстуальных синонимов: зверей из других стран могут назвать «иностранцы» или «заморские гости». Они увеличивают образность и оценочность, которые редко встречаются в собственно научном подстиле.

Значимыми становятся молодежный сленг и сетевой жаргон. Они добавляют в речь слова текущего момента из обыденной жизни, которые снижают степень проявления научного стиля.

В *Telegram*-канале *Black Science* используется и союз *да*, который «придает высказыванию разговорный характер» [5], а также частицы «мол» и «дескать», характерные для устного проявления, порой даже просторечного. Употребление этих языковых единиц сопровождается и особенной пунктуацией. Запятая вытесняется другим знаком — тире, «более сильным по своей расчленяющей функции» [2]. Оно становится элементом смысловой паузы перед акцентной частью, подчеркивая интонации разговорной речи.

Некоторые элементы научного стиля все же остаются. Например, терминология. Однако в *Telegram*-канале *Black Science* термины часто поясняются или выступают элементом образности, нехарактерной для научных текстов.

Таким образом, использование средств эмоционального воздействия на синтаксическом, лексическом и морфологическом уровнях снижает степень проявления элементов научного стиля в медиатекстах научно-популярного *Telegram*-канала *Black Science*, добавляя при этом конструкции других стилей.

Источники и литература

- 1) Валгина Н.С. Розенталь Д.Э. Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. — 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. — 528 с.
- 2) Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис: Учебник/Н.С. Валгина. — 4-е изд., испр. — М.: Высш. шк., 2003. — 416 с.

- 3) Солганик Г.Я. К определению понятий «текст» и «медiateкст» // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. 2005. № 2. С. 11.
- 4) Стилистика русского языка и культура речи: Учеб. Пособие для студ. фак. журналистики / Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. — 3-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 256 с.
- 5) Петерсон М. Н. Союзы в русском языке // Грамота.ру: http://gramota.ru/biblio/magazines/riash/28_753
- 6) Forbes: <https://www.forbes.ru>