

## Правовые проблемы применения технологии искусственного интеллекта в журналистике

Научный руководитель – Вартанова Елена Леонидовна

*Гурциев Марат Эльбрусович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра теории и экономики СМИ, Москва, Россия

*E-mail: marat.gurel@yandex.ru*

На современном этапе развития общества тенденция внедрения искусственного интеллекта (ИИ) во все сферы деятельности человека становится все более очевидной. С юридической точки зрения впервые определение ИИ в России было сформулировано на подзаконном уровне Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», впоследствии переключившись в Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 123-ФЗ. Под искусственным интеллектом понимают комплекс технологических решений, который позволяет имитировать когнитивные функции человека и получать результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. [1]

Важно отметить, что ИИ является зонтичным термином и включает в себя разные идеи, техники и технологии, среди которых, например, обработка естественного языка. Медиаисследователь Франческо Маркони выделяет три сферы применения ИИ в журналистике: сбор данных, создание контента, распространение информации. В каждой из них при введении в оборот искусственного интеллекта встречается ряд проблем юридического характера. Проблема правового регулирования интеллектуальной собственности, созданной с использованием технологии, одна из самых актуальных.

В 2023 году выпускник Российского государственного гуманитарного университета Александр Жадан за сутки написал дипломную работу с помощью чат-бота с ИИ ChatGPT, после успешной защиты он опубликовал об этом информацию в социальных сетях. Студент описал, как давал программе команды на английском языке для создания частей работы по предварительному плану, после чего самостоятельно их отредактировал. Инцидент вызвал широкое обсуждение не только в стенах университета, но и научного сообщества.

ИИ может создать объект авторских прав, который пользуется правовой защитой, однако до сих пор неясно, кто является автором произведения – искусственный интеллект или человек. Во многих странах мира практика показывает, что за произведением, разработанным ИИ, авторские права признаются за разработчиком – создателем этого искусственного интеллекта. В России сегодня отсутствуют специальные законодательные акты, регулирующие авторские права искусственного интеллекта. Исходя из норм отечественного права, ИИ рассматривают в качестве инструмента при создании объекта авторских прав. Однако теоретики права представляют отличный от законодательства взгляд, направленный на внедрение ИИ в авторские правоотношения. Исследователями разработаны разные концепции, которые классифицируют правовое положение ИИ при создании объекта авторских прав. Так, П.М. Морхат выделяет шесть возможных вариантов правового регулирования контента, созданного искусственным интеллектом:

- машиноцентричный подход (искусственный интеллект выступает в качестве автора, созданного произведения);

- подход гибридного авторства (искусственный интеллект создает произведение в со-авторстве с человеком);
  - подход служебного произведения (искусственный интеллект создает объект авторских прав, который является служебным произведением. В таком случае искусственный интеллект выступает в качестве наемного работника);
  - человекоцентричный подход (искусственный интеллект не обладает никакими правами, он выступает в качестве инструмента, используемого человеком);
  - подход «исчезающего» (нулевого) авторства;
  - контаминационный подход, отражающий особо сложные ситуации интерсекциональности (пересекаемости) вышеуказанных концептов (разное сочетание и влияние искусственного интеллекта на создание объектов, охраняемых авторскими правами).
- [2]

Законодателю нужно решить вопрос о том, в каком качестве искусственный интеллект будет принимать участие в правоотношениях, связанных с авторскими правами, чтобы правовое положение ИИ стало более конкретизированным.

Еще одна проблема, которая волнует профессиональное сообщество: заменит ли искусственный интеллект журналистов. Сегодня он активно применяется в новостной журналистике. В 2020 году компания Microsoft уволила порядка 50 сотрудников, отвечавших за новостной контент Microsoft News и других сервисов компании. Их место занял искусственный интеллект. Однако эксперты отмечают, что будущее ИИ-журналистики неопределенно, несмотря на большой потенциал. Внедрение искусственного интеллекта в медиа мешает большое количество факторов, среди которых дороговизна технологий, недостаток знаний или умений для работы, культурное неприятие.

Кроме того, масштабное использование искусственного интеллекта в журналистике может породить еще одну масштабную проблему – фейковые новости, с которыми государство активно старается бороться. Отсутствие контекста может мешать восприятию информации аудиторией, а значит, контент не может быть опубликован без предварительной редакторской проверки.

Таким образом, основная проблема заключается в отсутствии целостного подхода к регулированию как искусственного интеллекта, так и интеллектуальной собственности в сфере ИИ. Развитие технологий диктует необходимость не только изменения подходов в работе журналистов, но и поиска новых решений правового регулирования этих технологий.

### **Источники и литература**

- 1) Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных».
- 2) Морхат П.М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы. Диссертация на соискание учёной степени доктора юридических наук. 2018 г.