

**Концептуализация термина «креативный капитал» в современных
экономических исследованиях**

Леонтьева Екатерина Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
журналистики, Кафедра теории и экономики СМИ, Москва, Россия

E-mail: leo-ka98@mail.ru

В вопросе координированного управления городами особую роль играет поиск наиболее репрезентативных показателей эффективности их развития. И если для традиционных отраслей экономики такие показатели утверждены на международном уровне, то в секторе креативных индустрий наблюдается концептуальный пробел, выражающийся как в разрозненности терминологического аппарата, так и в методах индексирования их основных показателей. В проведенном исследовании в качестве такого показателя было предложено использовать индекс «креативного капитала» - индикатор развития территорий, позволяющий унифицировать и систематизировать мировые исследования в области креативной экономики, а также выявлять неравенство в развитии городов на социальном, экономическом, культурном и инновационно-технологическом уровнях.

Процесс формирования подходов к определению термина «креативный капитал» в международных и отечественных исследованиях характеризуется тем, что на сегодняшний день не существует его общепринятой дефиниции. Ввиду того, что он исходит из концепции «культурного капитала» [Bourdieu, 1986] и «человеческого капитала»

Cushing, 2001

, в культурологических и социологических исследованиях доминирующей характеристикой креативного капитала выступает его гуманистическое начало

- концептуальная зависимость от человека как генератора креативности. Влияние экономической компоненты на понимание креативного капитала было выявлено в трудах Ч. Лэндри [Лэндри, 2011] и Р. Флориды [Флорида, 2011] в рамках конструирования концепции «креативного города».

Основой для создания всех вышеперечисленных концепций послужила главная особенность современного мироустройства - неравенство в глобальных и локальных масштабах. П. Бурдьё видит роль капитала в создании инерции, которая создает неравные скорости развития субъектов (людей, экономики, территорий) в мире. Р. Кушинг, сопоставляя объемы креативного капитала регионов, использовал капитал для выявления диспропорции в их развитии. Флорида видит в креативном капитале маркер насыщения территорий представителями креативных профессий, а Ч. Лэндри - человеческие способности в совокупности с талантом, высокой мотивацией и тягой к творчеству, он отметил, что переход от пассивной позиции к креативной кооперации сделал креативный капитал конкурентом инфраструктуры, местоположения и природных ресурсов

(т.е. традиционных факторов динамично развивающихся городов) в процессе социально-экономического развития территорий. В данном контексте необходимо упомянуть работу Т. Пикетти, где капитал интерпретируется как главный драйвер экономического неравенства на глобальном уровне. Связь капитала и неравенства устанавливается в тезисе, что за последние 250 лет уровень доходности капитала устойчиво превышает уровень экономического роста: чрезмерный объем накопленного капитала порождает сложно организованный комплекс социальных неравенств. Капитал постепенно превращается в «ренту»,

т.е. нетрудовой доход, который всегда сопровождается высокой конкуренцией за доступ к нему [Пикетти, 2015].

В ходе анализа существующих подходов к пониманию термина «креативный капитал» было выведено следующее определение:

«Креативный капитал - это совокупный показатель культурных, социальных и экономических благ, накопленных на конкретной территории в процессе креативного взаимодействия творческих людей и государственных структур с целью положительного развития окружающей городской и информационной среды. Физическим выражением данного показателя выступают продукты, товары и услуги, произведенные креативными индустриями, а результатом его активной аккумуляции в экономической стратегии является устойчивое развитие территории и рост ее привлекательности для инвестиционных предложений, межтерриториального сотрудничества и долгосрочного интереса со стороны креативного класса».

На сегодняшний день наиболее объективным и формализованным методом индексирования креативного капитала является российский опыт его расчета, предложенный в рамках совместной работы PwC с британским фондом Calvert 22. Среди преимуществ методики данного исследования можно выделить широкие пределы матрицы компоновки результатов количественных исследований, а также комплексный подход к теоретической проработке структурных элементов, из которых состоит креативный капитал.

Таким образом, феномен «креативного капитала» имеет двойственную природу: с одной стороны - это теоретическая концепция в рамках идеи креативной экономики, с другой - это перспективная единица измерения для индексирования эффективности креативной политики в исследованиях международного уровня. Введение данного показателя позволит унифицировать массив отраслевых исследований, которые на сегодняшний день не позволяют производить сравнительный анализ креативных территорий на глобальном уровне.

Литература:

1. Bourdieu P. The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York, 1986.
2. Cushing R. Creative capital, diversity and urban growth, Working Paper- Austin: University of Texas, 2001.
3. Лэндри Ч. Креативный город. М, 2011.
4. Флорида, Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М., 2011
5. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М., 2015
6. Индекс креативности PwC совместно с Calvert 22: http://creativecapitalindex.com/about_index