

Фотоманипуляция как нарушение профессиональной этики

Прокофьев Даниил Андреевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет коммуникаций, медиа и дизайна, Москва, Россия

E-mail: daniil.prokofyev.198@gmail.com

Под фотоманипуляциями в журналистике принято понимать умышленное вмешательство в структуру фотографического кадра непосредственно в процессе его производства или в процессе его последующей обработки, если такое вмешательство влияет на восприятие этого кадра аудиторией, считающей, что перед ней точное визуальное отображение какого-то события или явления. Фотоманипуляцию как недопустимое явление принято отличать от редактирования кадра, которое не только допустимо, но и входит в число обязательных умений профессионального фотографа, даже если речь идет не о фотохудожнике, а о фоторепортере. История фотоманипуляций начинается с самых ранних периодов становления фотографии. Однако отрицательное отношение к ним формируется постепенно, по мере осознания мощи воздействия фотографии на аудиторию и расширения возможностей изменения изображений [3].

Для детального понимания причин, по которым фотоманипуляция прочно заняла место существенного нарушения этики журналиста, необходимо проанализировать типичные цели фотоманипуляторов.

1. Вмешательство в структуру фотографического кадра может производиться на основе сугубо технических соображений. Например, изображение может подгоняться под формат его демонстрации. Так на фотографии, помещенной в 1982 г. на обложке журнала National Geographic, была изменена дистанция между египетскими пирамидами. Это было сделано редактором для того, чтобы горизонтальное фото превратить в вертикальное [4].

2. Вмешательство может быть основано на эстетических соображениях. Например, для достижения гармоничности композиции, если ее не удалось достичь в исходном, необработанном изображении, фотографы могут удалять детали или проводить какую-то другую коррекцию кадра. В данном случае целью изменения изображения является эстетическое удовольствие аудитории.

3. Манипуляция изображением может быть нацелена на увеличение популярности его автора или издания, в котором публикуется фотография, на достижения успеха поддерживаемого изображением коммерческого проекта и т.д. От потребителя изображения ожидаются какие-то действия (лайки в соцсетях, отзывы, покупки и т.д.) Вмешательство в изображение призвано придать ему более яркий и броский характер, задевающий самые разные эмоции аудитории.

4. Манипуляция изображением может определяться пропагандистскими соображениями. Изменяющий изображение фотограф или редактор может добиваться от своей аудитории поддержки той или иной политической стратегии, стремиться изменить или сохранить ее позицию по какому-то общественно значимому вопросу [1].

Причина того, что фотоманипуляция рассматривается в качестве серьезного нарушения профессиональной этики журналиста состоит в том, что она дезориентирует потребителя изображения по отношению к какому-то явлению или событию, обманывает его. Даже в приведенном выше случае с пирамидами она искажает реальное положение географических объектов в глазах читателей специального географического журнала. Даже

в случае с сугубо эстетической коррекцией кадра, к которой нет всеобщего негативного отношения в журналистской среде [5], зритель, рассматривающий гармоничное изображение, видит не то, что есть на самом деле. А в случаях манипуляции ради увеличения популярности и, в особенности, пропагандистской манипуляции он оказывается не просто обманут, но и скрыто понуждаем к определенным действиям, которые не совершил бы, имея точную информацию о событиях. Манипуляция изображением превращается здесь в манипуляцию сознанием и поведением его потребителя. В этическом кодексе Национальной ассоциации фоторепортеров США (NPPA) право каждого потребителя изображений не подвергаться манипуляциям зафиксировано косвенным образом. Потребитель изображений является представителем общественности, а «общественность имеет приоритетную и оправданную потребность видеть», как обстоит дело в действительности. Именно поэтому фотографу следует «сохранять целостность содержания и контекста фотографических изображений» [6].

Запрет на умышленное вмешательство в структуру фотографического кадра мог бы потерять свой категорический характер в случаях, когда фотограф или редактор руководствуются благими намерениями. Однако этого не происходит по следующим причинам. Во-первых, репортажный фотограф не имеет права реализовывать благие намерения такими средствами в силу своей профессиональной функции. Она состоит в том, чтобы дать возможность общественности увидеть факты, не предрешая их оценку, не отнимая у своей аудитории свободы суждения. Кодекс NPPA в связи с этим указывает, что фоторепортер создает «правдивое и целостное описание» реальности [6]. Во-вторых, даже самая благонамеренная манипуляция подрывает доверие общественности к работе всех фоторепортеров. Если аудитория знает, что профессиональному сообществу не удастся повлиять на деятельность своих членов так, чтобы они не вмешивались в структуру изображения, то она перестает верить их репортажам. Что тоже фиксирует кодекс NPPA, требуя от членов ассоциации способствовать сохранению «общественного доверия к профессии» [6]. Однако следует иметь в виду, что конкретные критерии разграничения редактирования и фотоманипуляций не являются на настоящий момент строго определенными [5].

Таким образом, в основе негативной оценки фотоманипуляции лежат общеморальные запреты на обман другого человека и на ограничение его возможностей свободно принимать решения с помощью искажения доступной ему информации. В рамках профессиональной этики фотожурналиста эти запреты контекстуализируются в свете предназначения этой профессии, которое невозможно исполнить без сохранения высокой степени доверия общества профессионалам.

Источники и литература

- 1) Кутырева А. К. Способы манипуляции в фотожурналистике: причины появления и этический вопрос // Медиасреда. 2019, №1. С. 67–71.
- 2) Lester P. Photojournalism: an ethical approach. N.Y.: Routledge, 2016.
- 3) Lester P.M., Martin S.A., Smith-Rodden M. Visual Ethics: A Guide for Photographers, Journalists, and Filmmakers. New York: Routledge, 2018.
- 4) Lowrey W. Normative Conflict in the Newsroom: The Case of Digital Photo Manipulation // Journal of Mass Media Ethics. 2003, Vol. 18, № 2. P. 123–142.
- 5) Munhoz P. Manipulation, professional practices and deontology in informational photography: identifying new parameters // Brazilian Journalism Research. 2015, Vol. 10. P. 228–229.
- 6) NPPA Code of Ethics (2022) // National Press Photographers Association, official site, URL:<https://nppa.org/code-ethics>.