

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Ф.В. Булгарин о комедии Н.В. Гоголя "Ревизор"

Научный руководитель – Сартаков Егор Владимирович

Рохлова Мария Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра истории русской литературы и журналистики, Москва, Россия
E-mail: maryrok02@gmail.com

Ф. В. Булгарин - одна из наиболее противоречивых личностей в истории русской журналистики. Анализ его высказываний о творчестве Н. В. Гоголя позволяет не только выявить особенности литературной и журналистской деятельности издателя «Северной пчелы», но и изучить отношение Булгарина к современнику-оппоненту, не совпадающему с ним во взглядах о сути и целях творческого процесса.

Причём особенно важно обратить внимание на отзывы Булгарина о комедии Гоголя «Ревизор», поскольку именно они определяют окончательный переход от противоречивых статей издателя «Северной пчелы» о «Вечерах на хуторе близ Диканьки», «Арабесках», «Миргороде», в которых наряду с недоработками писателя Булгарин отмечал достоинства его произведений, иронизировал над Гоголем, но не пытался показать несостоятельность его творчества [4, 10], к полному неприятию литературно-эстетической позиции писателя.

И Булгарин, и Гоголь уделяют большое внимание театральному искусству, считают его неотъемлемой частью жизни русского общества. В записке Третьему отделению под названием «О цензуре в России и книгопечатании вообще» [12] (1826 г.), а также разделе «Критика. Взгляд на русскую сцену» газеты «Северная пчела» Булгарин описывал театр не только в качестве благоприятной темы для разговоров вольнодумной толпы, но и как высокое искусство. Рассуждения Булгарина о театре корреспондируют с положениями Гоголя относительно этого же предмета, отражёнными в черновых записках «Петербургская сцена в 1835-36 г.» [8]. Гоголь и Булгарин отмечают одарённость русских актёров и актрис, говорят о том, что русской сцене нужен русский актуальный материал, выступают против постановки в театре «французских мужицких водевилей» [3]. Однако Булгарин стремится к тому, чтобы театр отвлекал внимание зрителей от актуальных политических проблем в государстве: «Главное дело состоит в том, чтобы дать деятельность их [литераторов] уму и обращать деятельность истинно-просвещенных людей на предметы, избранные самим правительством, а для всех вообще иметь какую-нибудь одну общую, маловажную цель, например, театр, который у нас должен заменить суждения о камерах и министрах» [12]. Гоголь же в «Ревизоре» акцентирует внимание в том числе на них.

Показ гоголевского «Ревизора» на сцене театра и публикация данного произведения окончательно отворачивают двух литераторов друг от друга, поскольку, рассмотрев рецензии Булгарина на «Ревизор», опубликованные в «Северной пчеле», мы выяснили, что Булгарин идейно не принимает комедию Гоголя. Издатель «Северной пчелы» не только перечисляет отрицательные, по его мнению, стороны комедии (отсутствие завязки и цели в комедии, неправдоподобное изображение героев и провинциального русского города, несовершенство литературного языка, а именно неправомерное употребление «малороссиянизмов» [6]; обвинение в том, что отрицательные персонажи не «уравновешены» [11] положительными), но и указывает на бессмысленность данного произведения в общем литературном контексте, сознательно формирует негативное отношение публики к «Ревизору» [9]. Булгарин негативно отзывался о «Ревизоре» на протяжении всей своей публицистической деятельности. Если ему необходимо было обозначить в статье или рецензии

произведение с неудавшейся формой и содержанием, лишённое художественного вкуса, он упоминал именно данную комедию [1, 2, 5].

Кроме того, мы установили, что на обращение неоднозначного отношения Булгарина к Гоголю в отрицательное могло повлиять участие последнего в журналистской деятельности «литературной аристократии», а именно публикация художественных произведений Гоголя «Коляска», «Утро делового человека» в «Современнике» [7].

Таким образом, после премьеры «Ревизора», а также начала сотрудничества малороссийского писателя с «литературной аристократией» и «Современником» у Булгарина и Гоголя сформировались противоположные взгляды и на литературную ценность художественных произведений, и на журналистику как профессию и призвание, что скажется на дальнейших критических отзывах Булгарина о других произведениях Гоголя.

Источники и литература

- 1) Булгарин Ф. В. Журнальная всякая всячина // Северная пчела. – 1845. – № 27 (февр.).
- 2) Булгарин Ф. В. Журнальная всякая всячина // Северная пчела. – 1846. – № 288 (дек.).
- 3) Булгарин Ф. В. Критика. Взгляд на русскую сцену // Северная пчела. – 1836. – № 46-48 (февр.).
- 4) Булгарин Ф. В. Письма из Петербурга в Москву // Северная пчела. – 1831. – № 288 (дек.).
- 5) Булгарин Ф. В. Русская литература // Северная пчела. – 1839. – № 190 (авг.).
- 6) Булгарин Ф. В. Русский театр // Северная пчела. – 1836. – № 97, 98 (апр. – май).
- 7) Булгарин Ф. В. Словесность. Мнение о литературном Журнале Современник, издаваемом Александром Сергеевичем Пушкиным за 1836 год. // Северная пчела. – 1836. – № 129 (июнь).
- 8) Гоголь Н. В. Собрание сочинений: В 9 т. / сост. и коммент. В. А. Воропаева, И. А. Виноградова. – М.: Русская книга, 1994. Т. 7.
- 9) Кузовкина Т. Д. Гоголь и Булгарин. «Диалог» в историко-литературном контексте // Труды по русской и славянской филологии. Литературоведение. Вып. 3. 1999.
- 10) Новые книги // Северная пчела. – 1835. – № 73 (апр.).
- 11) Рейтблат А. И. Гоголь и Булгарин: к истории литературных взаимоотношений // Фаддей Венедиктович Булгарин: идеолог, журналист, консультант секретной полиции. М., 2016.
- 12) Булгарин Ф. В. О цензуре в России и книгопечатании вообще // URL: http://az.lib.ru/b/bulgarin_f_w/text_1826_o_tzenzure.shtml