

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

## Образ Сергея Дягилева в ретроспективе XX века

*Кочневский Павел Вячеславович*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики, Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail: pavel.kochenevskii@gmail.com*

Кочневский Павел Вячеславович  
Россия, Санкт-Петербург  
Санкт-Петербургский государственный университет  
Научный руководитель: д. филол. н., проф.  
Балашова Юлия Борисовна

2022-й год стал юбилейным для Сергея Павловича Дягилева: ему исполнилось 150 лет со дня рождения, что вызвало резонанс в российской медиа и культурной среде. Это послужило началом волны мероприятий, которые были посвящены личности Дягилева в 2022-м и 2023-м годах: «Дягилевский фестиваль» в Перми, выставка «Дягилев. Генеральная репетиция» в Новой Третьяковской галерее, серия концертов и спектаклей, дублирующих программу оригинальных «Русских сезонов», в Мариинском театре.

Образ Сергея Дягилева значительно закрепился в современной российской медиасреде. В ней он показан как главный меценат русского искусства, открывший Европе русское музыкальное искусство. Именно такую позицию транслируют события, упомянутые выше. Больше внимание уделяется не личности Дягилева, имеющего титул «великого импресарио», а его действиям. Но в периодике XX-го века и в архивных документах, среди которых его переписки с коллегами журнала «Мир искусства» (А.Н. Бенуа, Д.В. Философов), Императорского театра (В.А. Теляковский), «Русские сезоны» (М.Ф. Кшесинская, Н. А. Римский-Корсаков, М.М. Фокин, В.Ф. Нижинский, Ф.И. Шаляпин) [5].

Формирование образа исторической личности представляется актуальным, т.к. популяризация истории, в частности - российской - является медийной проблемой. Исторические материалы стали неотъемлемой частью медиакультуры, при этом единая концепция и системность популяризации таких знаний не сформировалась в отношении личностей мирового масштаба ввиду определенного характера коммуникативных ситуаций на подобных мероприятиях.

По предварительным гипотезам, были выявлены следующие аспекты: эпатажность и скандальность Дягилева в его личной жизни, что позволяет подтвердить корреспонденция и мемуары, диктаторские отношения в работе («Мир искусства», «Ежегодный вестник императорских театров», кампания «Русских сезонов») [1], оппозиционность и непринятие в отношении всего традиционалистского (статьи в «Мире искусства» и противостояние Стасову).

В основе исследования лежит обращение к историческим и архивным материалам не только в пределах бывшей Российской империи, но и Франции, Италии и Германии, куда Дягилев часто вывозил балет [2]. Обращение к первоисточникам иноязычных журналов позволяет узнать, какие эмоции вызывали «Русские сезоны» Дягилева за рубежом.

В Российской империи «Сезоны» перестали получать финансирование с 1906 года, отчего Дягилев был вынужден покинуть Россию. В переписке с коллегами, в частности, с Александром Бенуа показывается ранимость и чувственность Дягилева, однако, если

обратиться к этой же самой переписке чуть раньше, то Дягилев предстает перед нами в очень надменном и диктаторском образе. Переписки с коллегами «Мира искусства» и общие настроения журнала говорят о том, что чем ближе приближался момент эмиграции, тем Дягилев становился более жестоким по отношению к своим коллегам.

Конфликт Стасова и Дягилева стал одним из самых знаковых скандалов, где отразился конфликт поколений, конфликт традиционного искусства и зарождающегося модерна [4]. Отношение двух сторон к этому позволяет взглянуть на Дягилева как на революционера, открывающего новую веху в истории русского искусства.

Отдельного внимания так же заслуживает взаимоотношение с императорскими театрами, где амбиции Сергея Дягилева никак не могли примириться с амбициями Теляковского - последнего директора императорских театров и человека, который намерено губил все планы Дягилева, который настойчиво пытался получить финансирование своих постановок любыми способами. Ввиду воспитания Сергея Павловича [3], где особое внимание уделялось его «талантам», хотя он был и дилетантом во всём, его целеустремлённости нет равных и по сей день.

### Источники и литература

- 1) Мельник Н. Д. С. П. Дягилев – редактор «Ежегодника Императорских театров» // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. СПб.: МОиН РФ; Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики, 2013. № 2 (16). С. 153-159.
- 2) Схейен Ш. Сергей Дягилев. «Русские сезоны» навсегда / Шенг Схейен ; пер. с нидерландского Н. Возненко и С. Князьковой ; М. : КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2022. - 608 с., ил.
- 3) Сергей Павлович Дягилев: 1872-1929: материалы к библиографии / Информ.-культур. центр «Русская эмиграция»; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств; сост. И. Кузнецова, А. Лapidус, В. Подсиорина; науч. ред., авт. вступ. ст., летописи жизни и деятельности С. П. Дягилева А. Ласкин. СПб.: СПбГУКИ, 2007. – 552 с.
- 4) Van Norman-Baer Nancy. (Red.). Theatre in Revolution: Russian Avant-Garde Stage Design, 1913-1935. New York, 1991.
- 5) Алексеев А. Д. (и др. ред.). Русская художественная культура конца XIX - начала XX века. Т. 3: 1895-1907. М., 1977.