

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**Тема Кавказской войны в «женской» литературе 1840-х гг.: «Прodelки на Кавказе» Е. П. Лачиновой**

**Кавтарадзе Анна Александровна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра истории русской литературы и журналистики, Москва, Россия

*E-mail: aakavtaradze@gmail.com*

В 30-40 гг. XIX в., во время активизации боевых действий в ходе Кавказской войны, литературный образ Кавказа претерпел существенные изменения. Романтический «кавказский миф», зародившийся в произведениях А. С. Пушкина и А. А. Бестужева-Марлинского, стал уступать место реалистическим, иногда ироническим и даже резко критическим описаниям, в частности «русских кавказцев». В то же время — это период, когда *«женщины входят в профессиональную литературную сферу, а в критике возникает понятие "женская литература"»* [4]. В связи с этим особенно значительной представляется публикация (под псевдонимом Е. Хамар-Дабанов, что имело определённый смысл) повести Екатерины Петровны Лачиновой (1810? — 1896) «Прodelки на Кавказе» (СПб., 1844), содержащей смелую критику действующего российского командования на Кавказе. При этом в научных работах о женской прозе XIX в. (см. И. Л. Савкина [4]) или о «кавказском тексте» русской литературы (см. М. В. Архиреев [1]) Лачинова не упоминается, даже несмотря на крупный скандал, связанный с публикацией «Прodelок на Кавказе».

В центре сюжета повести два брата Пустогородовых: младший Николаша - молодой повеса, путешествующий по Кавказу, и старший Александр - опытный офицер-«кавказец». В книге отражено неприятие многих качеств руководства российской армии на Кавказе: о генерале Г. Х. фон Зассе (в тексте - «кордонном начальнике») сказано, что он доставал *«немногим любимцам своим награды за чужие подвиги; между тем как в деле выезжал всегда на коренных кавказцах»* [7, с. 109], о начальнике штаба Кавказского корпуса П. Е. Коцебу (в повести - генерале Мешикзебу) - что он что он ведёт дела только со своими соотечественниками-немцами, а к несправедливостям и беспорядкам в российской армии совершенно равнодушен [7, с. 225]. В истории опытного боевого офицера, старика-«ермоловца» Камбулы, красноречиво названного «вечным майором», отражён несправедливый порядок чиновничества на Кавказе. Кроме критики руководящего состава, повесть содержит и принципиально важные для более точной оценки горцев слова Александра Пустогородова: *«Черкесов укоряют в невежестве; но взгляните на их садоводство, ремёсла <...>, и вы согласитесь со мною, что они не такие звери, какими привыкли мы их почитать»* [7, с. 131] (в русской литературе господствовало представление о черкесах как исключительно «разбойничьих», «диких» народах).

Лачинова была хорошо осведомлена о порядке службы на Кавказе: её муж служил генерал-интендантом в Кавказском корпусе, там же служил его брат Е. Е. Лачинов (есть вопрос о времени его знакомства с Лачиновой). Она жила в Ставрополе и Тифлисе, где много общалась с В. С. Толстым и А. А. Бестужевым которые могли пополнить ее знания о «прodelках на Кавказе».

«Военная» тема в повести Лачиновой резко отличала ее на фоне стереотипных представлений о женской прозе. Кроме того, в стиле повествования нет упомянутой И. Л. Савкиной «самозащитой иронии», подчёркнутой скромности, вместо этого автор открыто высмеивает своих героев: светских молодых людей, офицеров, генералов. Но в повести присутствуют и признаки принадлежности к «женскому письму» (к ним критики того

времени относили «несерьёзность», подражательность, чувствительность [4]): название, напоминающее заглавие авантюрного романа, игривая интонация первых глав, частые отсылки к известным авторам-мужчинам - Марлинскому и М. Ю. Лермонтову, наличие нескольких любовных конфликтов.

«Прodelки на Кавказе» имели успех: за первые полтора месяца было раскуплено около трехсот экземпляров. В «Отечественных записках» была помещена благожелательная рецензия, в которой автор (П. Н. Кудрявцева?) отмечал осведомлённость и строгую правдивость «Е. Хамар-Дабанова» [6, с. 71]. По воспоминаниям генерал-лейтенанта В. А. Докудовского, сам Николай I в беседе с военным министром с негодованием упомянул повесть Лачиновой: «*Мы ничего не знаем о Кавказе, а эта дама открывает нам глаза!*» [5, с. 90]. Книга была запрещена, тираж изъят из продажи, а из «Отечественных Записок» вырезали упомянутую рецензию. Цензора - пропустившего сочинение в печать профессора Никиту Ивановича Крылова (1807—1879) - было приказано доставить в Петербург для объяснений. В конце концов единственным наказанием для него стала отставка с поста цензора [5, с. 371]. Историк Кавказа Е. Г. Вейденбаум, который в 1901 г. первым сделал попытку подробно исследовать повесть, писал, что «*книга подверглась запрещению не за ложь, а за правду*» [3, с. 312].

Над Лачиновой был установлен полицейский надзор. Все её последующие произведения не были пропущены цензурой и в результате оказались утеряны [2, с. 294]. Для мужчины приговор в то время мог быть суровее, зато её как женщину коснулось другое «нестандартное наказание» при попытке развода: по распоряжению Николая I над ней произвели дополнительное медицинское освидетельствование [2, с. 293].

Таким образом, повесть Лачиновой резко выделяется среди женской прозы XIX в. и притом достойно поддерживает начатую Бестужевым-Марлинским линию в разработке «кавказского» текста русской литературы.

### Источники и литература

- 1) Архиреев, Михаил Викторович. Кавказская война в русской литературе 1820-1830-х годов : дис. ... кандидата филологических наук : 10.01.01 - Тверь, 2004.
- 2) Бокова В. М. Лачинова // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. – Т. 3. – М., 1994. – С. 292-294.
- 3) Вейденбаум Е. Г. Прodelки на Кавказе // Вейденбаум Е. Г. Кавказские этюды. – Тифлис, 1901. – С. 308-320.
- 4) Савкина И. Л. Провинциалки русской литературы: женская проза 30–40-х гг. XIX в. Wilhelmhost, 1998 (URL: [https://a-z.ru/women\\_cd1/html/savkina\\_book.htm](https://a-z.ru/women_cd1/html/savkina_book.htm)).
- 5) Докудовский В. А. Мои воспоминания. – Рязань, 1898. – 279 с.
- 6) Кудрявцев П. Н.? Рец. на кн. : Е. Хамар-Дабанов. Прodelки на Кавказе. // Отечественные записки. – 1844. – Т. 34. Библиографическая хроника. – С. 67-72.
- 7) Лачинова Е. П. Прodelки на Кавказе / вступит. статья С. П. Бойко. – Ставрополь, 1986. – 265 с.