

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**Ислам в системе воззрений Н.В.Гоголя (литература и публицистика)**

**Научный руководитель – Сартаков Егор Владимирович**

*Вартанян Елизавета Виленовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

*E-mail: elizavetavartanian@gmail.com*

Религиозные мотивы пронизывают все творчество Н.В. Гоголя. И если его произведения в аспекте восточного и западного христианства подробно проанализированы в работах Е.И. Анненковой [1], Е.Е. Дмитриевой [4] и К.В. Мочульского [5], то в контексте любой другой конфессии, в частности в контексте ислама, они почти не привлекают внимание исследователей.

Об исламе Гоголь писал в статьях «Ал-Мамун» и «О преподавании всеобщей истории», вошедших в сборник «Арабески». Именно эти статьи являются основным источником отношения Гоголя к исламской цивилизации. В «Ал-Мамуне» Гоголь описал период расцвета арабского халифата и его постепенный упадок на основе анализа правления двух халифов — Гаруна ар-Рашида и Ал-Мамуна. Стоит сказать, что в ней Гоголь намеренно исторически не достоверен, он создает красочный миф, отбирая факты действительности, которые подходят его повествованию.

В оценке исламской цивилизации Гоголь противоречив. Этому есть объективные причины: православная вера диктовала ему осуждение основ ислама, вместе с тем традиции романтизма обязывали его восхищаться арабами и экзотикой Востока. Так, публицист одновременно называет пророка Мухаммеда «полупомешанным энтузиастом» и «сочинителем» новой религии «просветителей» [3.С.32]. Противоречивы и суждения Гоголя о распространении ислама: в одном месте он говорит о его насильственном распространении, а в другом — о мирном [6.С.59]. Гоголь пишет о том, что ни одно христианское просвещение не может сравниться с просвещением аравитян, у которых «самые европейские христиане частью... учились» [6.С.59], и одновременно с этим осуждает халифа за насаждение национально чуждых идей просвещения, приведших к упадку халифата. Статья построена на противопоставлении прошлого и нынешнего халифов. Прошлый заимствовал «чужеземные» идеи просвещения в той мере, в которой они помогали развитию национальных идей. На его фоне Ал-Мамун, нынешний правитель, желая процветания халифату, насаждал «скомканные и извращенные обрывки античной и христианской философии» [5], которые были чужды его народу. По Гоголю, халиф не смог понять арабский народ, упустив истину о том, что образование должно черпаться «из самого же народа» [3.С.79]. Это привело к упадку халифата. Содержание «Ал-Мамуна» шире, чем свидетельствует его подзаголовок («Историческая характеристика»). Характеристика царствования Ал-Мамуна служит лишь поводом для идей, непосредственно связанных с вопросами русской общественной жизни: о правителе, не знающем условий жизни и нужд своего народа, о вреде наносимой культуре, которая оторвана от национальной жизни.

Личность Ал-Мамуна была необходима Гоголю для рефлексии на тему судьбы России. Выбор героя восточного мифа не случаен — он был реформатором и одновременно с этим продолжал традиции ислама, стоя на стыке Востока и Запада [2]. Посредством мифа о багдадском правителе Гоголь рассуждает о судьбе России, находящейся в таком же промежуточном, западно-восточном статусе. Именно в этот период в русской общественной мысли зарождался спор западников и славянофилов. Собственное разрешение

спора о путях развития России Гоголь вложил в статью «Ал-Мамун»: Россия включена в сферу воздействия идей и с Востока, и с Запада, но, в отличие от халифата в период правления Ал-Мамуна, должна не просто вместить в себя все национально чуждые ей идеи, а развивать свои, учитывая положительный опыт жизни других народов.

Важно также сказать о том, что гоголевская статья явилась осуществлением авторского замысла, который в плане сборника «Арабески» определен как «Трактат о правлении». Широта охвата действительности, путь «по следам Мухаммеда и Лютера» [8] — важная основа гоголевского творчества. Гоголь стремился объединять «величины, в богословском плане абсолютно несоединимые и даже непримиримые» [4]. Для Гоголя конфессии в позднем творчестве уже не существуют как замкнутые противостоящие системы — как легко он сравнивает католическую и православную мадонн в «Ночи перед Рождеством», также легко он вводит исламские мотивы в свое творчество, хотя и в количественном меньшем значении. Это обуславливает гоголевское стремление к универсальности, широте и глубокому, многостороннему осмыслению мира. В «Арабесках» Гоголь желал «воссоздать модель мира как мгновение движущегося процесса», соединяющего в себе «сложное переплетение прошлого, настоящего и будущего», а также переплетение историй народов, которые, в свою очередь, состоят из частных историй [7]. Эти идеи лежат в основе гоголевского миропорядка, его «всемира» [9].

Таким образом, исламские мотивы в статьях сборника «Арабески» Гоголя отвечают авторскому художественному мировосприятию. Гоголь указывает на то, что «все события мира должны быть так тесно связаны между собою и цепляться одно за другое, как кольца в цепи. Если одно кольцо будет вырвано, то цепь разрывается» [3.С.26]. Именно поэтому любые исламские упоминания у Гоголя не являются противоречивыми его религиозным императивам: это одно из звеньев находящегося в постоянном движении гоголевского «всемира».

### Источники и литература

- 1) Анненкова Е.И. Католицизм в системе воззрений Н.В.Гоголя // Гоголь: Материалы и исследования. М., 1995.
- 2) Аржаных Т.Ф. Антитеза Восток – Запад в творчестве и переписке Н. В. Гоголя // Изв. вузов. Сер. Гуманит. науки. 2015. Режим доступа: [https://www.isuct.ru/e-publ/gum/sites/ru.e-publ.gum/files/2015/t06n01/humscience\\_2014\\_t06n01-44.pdf](https://www.isuct.ru/e-publ/gum/sites/ru.e-publ.gum/files/2015/t06n01/humscience_2014_t06n01-44.pdf)
- 3) Гоголь Н.В. Собр. соч. в 14 т. Т. 8. М., 1937-1952.
- 4) Дмитриева Е.Е. Религия от искусства, или вопрос о конфессиях в художественном мире Гоголя. М., 2007. URL: <https://www.domgogolya.ru/science/researches/1481/>
- 5) Мочульский К.В. Духовный путь Гоголя // Мочульский К. В. Гоголь. Соловьев. Достоевский / М., 1995.
- 6) Неизданный Гоголь. Издание подготовлено И. А. Виноградов. М., 2001.
- 7) Черняева Т.Г. О поисках творческого метода в «Арабесках» Гоголя // Художественное творчество и литературный процесс. Вып.1. Томск, 1976.
- 8) Шлегель Ф.О. Философии. К Доротею // Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика. Т. 1. М., 1983.
- 9) Янушкевич А.С. Философия и поэтика гоголевского Всемира // Вестн. Том. гос. ун-та. №291.2006.