

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Решение темы страха в рассказах Эдгара По

Научный руководитель – Кулагина Ольга Львовна

Горелова Ульяна Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: uliana.gorelova@gmail.com

В медиаэкологии, соединяющей в себе литературные и журналистские теоретические подходы к тексту, есть концепция, согласно которой в современном постоянно меняющемся мире человек не может использовать мировоззрение прошлого, свои вчерашние знания, чтобы воспринимать события сегодняшние [1]. Эдгар По в своих рассказах эту теорию только подтверждает. Его творчество глубоко психологично, там часто затрагивается тема страха, который является естественной реакцией человека на необычное, непохожее и неизвестное. Разум, оперирующий априорными знаниями, в экстремальных ситуациях в произведениях писателя не только оказывается не в силах преодолеть страх, но и сам нередко бывает обманут. В современной мировой обстановке рассказы По и его подход к решению темы страха оказываются особенно актуальными.

Предмет исследования - тема страха.

Объект исследования - рассказы Эдгара По (“Сфинкс”, “Низвержение в Мальстрем”).

Цель исследования - определить, как Эдгар По подходит к теме страха в своих рассказах, выявить, какую опасность писатель видит в поведении мозга в критической ситуации и какой предлагает выход.

Константин Бальмонт, который посвятил несколько работ творчеству Эдгара По, так писал об американском авторе: “Эдгар По принадлежал к расе причудливых изобретателей нового. Идя по дороге, которую мы, кажется, давно знаем, он вдруг заставляет нас сворачивать на какие-то неожиданные тропинки” [Бальмонт, 1901]. Действительно, писатель, будучи натурой довольно нервной и тревожной, в своих историях исследовал поведение мозга в критических ситуациях и демонстрировал исключительное понимание человеческой психологии.

Возьмем для анализа совсем короткий рассказ “Сфинкс” - казалось бы, фабула у произведения совсем несложная и строится вокруг одного незначительного случая. Главный герой, обладая не самой устойчивой психикой, заражается вирусом страха, теряет внутреннюю гармонию и однажды вечером оказывается обманутым самим собой. В окне на склоне холма он видит огромное чудовище, все состоящее из несочетаемых частей. Это так пугает его, что он лишается чувств. Хозяин дома вскоре разгадывает тайну и успокаивает героя тем, что видел тот всего лишь необычного жука, а никак не Сфинкса.

Но главный вопрос, которым, очевидно, задается автор: “Почему герой обманывается?” Чтобы ответить на него, следует обратить внимание на антитезу главный герой - хозяин дома. Очень часто рассказчик противопоставляет свой беспокойный разум холодному уму друга: “Хозяин дома был по природе менее впечатлителен” [По, 1846]. Этому рациональному человеку ближе язык фактов, чем мифов и суеверий, он даже пытается “излечить” своего друга, читая ему нотации о принципах вынесения логических суждений. Но болезнь героя не зависит от фактов: “я подумал, что сошел с ума, - и уж, во всяком

случае, не поверил своим глазам”, но “удалось убедить себя, что я не повредился в рассудке” [По, 1846]. Он сам себя убеждает, его склонность к мистицизму и нервное состояние мешают ему мыслить, нарушаются нейронные связи, из-за чего картинка, которую видят его здоровые глаза, видоизменяется, когда доходит до затуманенного разума. А потому энциклопедические, или априорные знания, которыми обладает хозяин дома, не подходят в качестве лекарства для зараженного страхом сознания.

Весь этот рассказ - одна смертельная загадка (подобно той, что загадывал египетский Сфинкс попавшимся ему в лапы путникам). Эдгар По тоже задает вопросы: Как работает разум? Почему он обманывается? Как спасти себя от иллюзий? Да, в “Сфинксе” разум сыграл с героем лишь безобидную шутку, но в других рассказах писателя (“Падение дома Аперов”, “Маска красной смерти” и т.д.) последствия были намного серьезней и ужасней. И вот спасительным ответом на сотни вопросов и предостережений, разбросанных автором по всему его творческому пути, звучит рассказ “Низвержение в Мальстрем”.

Это история о двух братьях-рыбаках, которых затягивает в сильнейший водоворот на своем судне. В этой экстремальной ситуации По снова рисует оппозицию: рассказчик, которому все же удалось избежать смерти, - и его брат, ставший жертвой Мальстрема. И так уже попав в смертельную водяную ловушку главный герой повел себя необычно: “Теперь, когда мы уже очутились в самой пасти водяной бездны, я был спокойнее, чем тогда, когда мы еще только приближались к ней. Сказав себе, что надеяться не на что, я почти избавился от того страха, который так парализовал меня вначале” [По, 1841]. Весьма справедливо рассказчик посчитал такое состояние ненормальным, даже называл его “помутнением разума”. Брат его, однако, тоже вел себя как сумасшедший, но в совершенно другом ключе: помешавшись от страха, он дрался за более безопасное место на судне. И все же в данной ситуации такое поведение скорее можно назвать нормальным, именно так обычно и ведут себя все герои По.

Главный же герой под влиянием “жгучего любопытства” будто отступил в сторону, смотрел на ситуацию со стороны, при этом не стремясь что-то изменить, просто позволяя себе плыть по течению. И спасло его отнюдь не рациональное мышление, а интуиция, восприятие более глубокое, древнее и мистическое.

Бальмонт, которого мы уже упоминали выше, в статье “Гений открытия” довольно точно сумел обозначить тот психологический феномен, в котором Эдгар По нашел ответ на свою загадку Сфинкса: “Есть удивительное напряженное состояние ума, когда человек сильнее, умнее, красивее самого себя. Это состояние можно назвать праздником умственной жизни” [Бальмонт, 1901]. Так почему же мы говорим, что “праздник умственной жизни” достигается не с помощью разума? Поэтому все, что человек знал раньше, весь его прошлый опыт в момент опасности оказывается изменено, подвержено эмоциональной обработке, и единственный способ бороться с этим - искать новые знания: чутко прислушиваться ко всем органам чувств, наблюдать, размышлять, следовать интуиции. В этом случае человек действительно становится умнее и лучше самого себя - он становится частью мира. И в этом можно найти спасение от любой опасности.

Источники и литература

- 1) Бальмонт К. Гений Открытия. 1901. URL: http://az.lib.ru/b/balxmont_k_d/text_1904_05_geny_otkrytiya.shtml
- 2) Маклюэн М. Понимание медиа./Пер. с англ. В.Г. Николаева. М.; КАНОН-пресс-Ц; Жуковский: Кучково поле, 2003.
- 3) По Э. Низвержение в Мальстрем./Пер. М.Богословской // По Э. А. Стихотворения. Проза. М.: Худож.лит., 1976. URL: <http://lib.ru/INOFANT/POE/malstrem.txt>

- 4) По Э. Сфинкс. /Пер. В.Хинкис//По Э.А. Избранное. М.: Худож. лит., 1984 (Б-ка литературы США). URL: <http://lib.ru/INOFAANT/POE/sphinx.txt>