

Ресурсы манипулирования средств массовой коммуникации

Тыркалова Варвара Вячеславовна

Аспирант

Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: vasviva@yandex.ru

В свете бурного развития информационных технологий и некоторой турбулентности как в международной обстановке, так и внутри отдельных стран, мы считаем, что средства массовой коммуникации (СМК) имеют большой потенциал в части манипуляции общественным мнением, что может влиять на принятие людьми тех или иных решений.

Таким образом, актуальность выбранной темы связана с тем, что в условиях развития информационных технологий, а также общей нестабильности политической ситуации, представляется важным понимать, как СМК могут использоваться в целях манипуляции общественным сознанием для дестабилизации обстановки в социуме.

Манипуляция - это воздействие на сознание и эмоции человека, которое является неосознаваемым им и вызывает поступки (мысли или ощущения), которые выгодны манипулятору. И либо не соотносятся, либо противоречат истинным желаниям жертвы [2].

Важнейшая черта манипуляции - «иллюзия самостоятельности жертвы». Она «добровольно» подвергается точечному или тотальному программированию. При этом манипуляция выгодна только манипулятору, а сама жертва дать объективную оценку происходящему не в состоянии. «Неосознанность» жертвы контрастирует с тем, что сам манипулятор целенаправленно планирует и моделирует акт манипуляции. То есть, манипуляция - это спланированная акция.

Мы проанализировали, каким образом СМК могут быть использованы для манипуляции общественным сознанием. Анализ проводится на примере событий в Белоруссии летом 2020 года. Тогда после объявления официальных итогов президентских выборов, на которых победил действующий глава государства Александр Лукашенко, по стране вспыхнули массовые протесты.

Объект исследования - материалы, опубликованные в телеграм-канале «NEXTA Live» [4] (для краткости будем называть его «NEXTA») по данной теме. Интересным представляется то, как «NEXTA» аккумулировала протестную активность и предпринимала попытки ее координации.

Нами были проанализированы более двух десятков сообщений, которые публиковала «NEXTA».

Обратимся к результатам исследования. Мы относим к основным технологиям манипуляции следующие и каждую из них хотим подкрепить примерами публикаций. Случаи медиаманипулирования в публикациях встречались часто, мы выбрали самые репрезентативные.

1. **Самый мощный способ манипулятивного воздействия - работа с эмоциональным фоном**, поскольку, когда преобладают эмоции, разумная сфера отключается [1]. «NEXTA» публиковала многочисленные фото и видео материалы с подписями «жесткие», «брутальные» задержания и т.п. Хотя на кадрах невозможно разобрать, что предшествовало событиям, также на самих кадрах порой сложно было в принципе что-либо разобрать. Однако, сразу давалась эмоциональная заряженность в подписи к материалам. Еще такого рода сообщение: «На видео видно, что парень не двигается. Надеемся, что с ним всё хорошо!». То есть, не имея проверенной информации, что произошло с человеком, тем не менее, они «вбрасывают» апелляцию к эмоциям своей аудитории.

2. **Обращение к лидерам мнений, поскольку общение face-to-face всегда более убедительно.** В этом смысле лидеры мнений оказываются каналами манипулятивного воздействия. Телеграм-канал «NEXTA» активно поддерживал Светлану Тихановскую, которая выдвигала свою кандидатуру на выборах. Здесь мы приведем выдержку из ее телеграм-канала [5]: «Мы поддерживаем всех, кто протестует против фальсификаций и борется за свои права мирными способами. Мы солидарны со всеми, кто отстаивает свое право на лучшее будущее для себя и своих детей. Мы против насилия и просим власти не применять насилие против мирных граждан. Мы предлагаем начать диалог о мирной передаче власти народу без насилия и потрясений». Мы бы хотели напомнить, что то, что Тихановская называет мирным способом борьбы за свои права, в реальности было далеко не безобидным.

3. **Моделирование образа врага, который угрожает биологической безопасности индивидуума** [3]. Как один из примеров того - это сравнение с фашистами: «Сегодня на улицах наших городов замечено много фашисткой техники (прим. автора - как мы понимаем, под данной техникой редакция имела в виду «автозаки»)! Они что-то замышляют?». Уместно ли сравнивать те события, которые происходили в Белоруссии, и ужасы, которые происходили во времена существования фашисткой Германии, даже просто употребив соответствующий эпитет? Мы считаем, что нет. «NEXTA» также предпринимала попытки выставить местные власти в нелицеприятном свете. Так, в одной из публикации они написали следующее: «Власти Жодино решили поджарить местных жителей. . . в прямом смысле этого слова. Сегодня в одном из домов по ул. Тимирязева 8 включили отопление. И это при температуре в 26 градусов тепла». В их подаче можно говорить о том, что у аудитории создастся впечатление, что местные власти намерено хотят вредить (в том числе, доставляя физические неудобства) простым гражданам.

4. **Манипулятивное комментирование:** то или иное событие освещается с необходимым для манипуляторов акцентом. Тут можно привести следующую публикацию: «Режим Лукашенко - это когда людей похищают прямо в центре гоппники, которым за это ничего не будет».

5. **Информационное табуирование отдельных тем и прямая цензура.** Возвращаясь к публикациям про предполагаемые многочисленные жертвы, стоит сказать, что в большинстве случаев, после «вбросов» таких сообщений как «На видео видно, что парень не двигается. Надеемся, что с ним всё хорошо!», «NEXTA» в дальнейшем не публиковала подтверждения данной информации. Соответственно, сложно говорить, что в действительности произошло с теми людьми. Мы считаем, что здесь можно говорить о частном случае намеренного информационного табуирования, поскольку, если бы выяснилось, что с людьми все в порядке, накал в обществе спал бы.

Можно ли себе представить, какому информационному штурму подвергалась аудитория канала? На момент протестных событий составляла порядка 2 млн человек. По данным на 1 января 2022 года, численность населения республики составила 9 млн 255 тыс. 524 человека.

Мы считаем, что данное средство массовой коммуникации продемонстрировало на основе предыдущих пунктов широкий потенциал к манипуляции социумом.

Источники и литература

- 1) Вирен Г. Современные медиа: Приемы информационных войн: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 2013. С. 67.
- 2) Горина Е.В. Коммуникативные технологии манипуляции в СМИ и вопросы информационной безопасности: учеб. -метод. пособие. Екатеринбург, 2016. С. 5.

- 3) Зелинский С.А. Манипуляции массами и психоанализ. Манипулирование массовыми психическими процессами посредством психо-аналитических методик. СПб., 2008. С. 53.
- 4) NEXTA live – Telegram - URL: https://t.me/s/nexta_live
- 5) Светлана Тихановская - Telegram - URL: <https://t.me/s/tsikhanouskaya>