

Средства конструирования исторической памяти в выпусках полного формата на YouTube-канале «Редакция»

Гусельникова Екатерина Алексеевна

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

E-mail: e.guselnikova@g.nsu.ru

Актуальность нашего исследования заключается в том, что по данным опроса, который ВЦИОМ провёл в сентябре 2017 года, было зафиксировано, что 96% респондентов высоко оценивают важность наличия исторических знаний, в то время как лишь 42% россиян уверены, что действительно хорошо знают отечественную историю [1]. Стоит отметить, что в июле 2020 года ВЦИОМ провёл ещё один опрос, в котором респондентам предлагалось высказать своё мнение о том, существуют ли люди, которые хотят переписать историю нашей страны и преуменьшить её величие [2]. 60% опрошенных согласились с данной гипотезой. Следовательно, граждане России обеспокоены тем, как они воспринимают исторические события и кто или что оказывает влияние на это восприятие. Согласно опросу, проведённому ВЦИОМ в 2019 году, каждый четвёртый россиянин ежедневно использует видеохостинг YouTube, соответственно, узнавать информацию об истории они могут в том числе и благодаря контенту, размещённому на этой платформе [3].

Объект данного исследования — исторический дискурс на примере выпусков полного формата «Редакции».

Предмет исследования — средства конструирования исторического дискурса в выпусках полного формата «Редакции».

Цель работы — выявить средства конструирования исторических событий в выпусках полного формата «Редакции».

Эмпирическая база нашего исследования состоит из 20 выпусков, опубликованных в разделе «Редакция. Полный формат». Всего в этом плейлисте на канале «Редакция» находится 150 видео. Эти выпуски были выбраны нами, поскольку в них прослеживается исторический дискурс: авторы обращаются к темам, отображающим события из прошлого и описывающим тех или иных деятелей истории. Выборка производилась сплошная.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом с 13 мая 2019 года (дата выхода «Серебряков и Пивоваров* в местах ржевской мясорубки и музее Сталина / Редакция») по 16 сентября 2021 года (дата выхода «Куда пропали русские деревни? / Редакция»).

Методы анализа — дискурс-анализ.

В процессе исследования мы обращались к работам М. Хальбвакса, чтобы обозначить понятие «коллективная память» и разобраться с тем, как она формируется. Статьи Г. И. Зверевой, Е. Г. Лапиной-Кратасюк, А. П. Миньяр-Белоручевой, О. Г. Плеховой и других помогли нам проанализировать исторический дискурс и то, как он конструируется. Книга Л. Гудкова была необходима для того, чтобы рассмотреть терминологию идентичности. Статья В. А. Тишкова помогла разобрать этот процесс в его взаимосвязи с исторической культурой.

В ходе нашего исследования мы выявили, что авторы YouTube-канала «Редакция» активно обращаются к источникам исторической памяти в особенности к кинопродукции, мемориалам и памятникам, национальным праздникам, зданиям и местам исторических событий, а также литературе, содержащей те или иные воспоминания об историческом событии или деятеле. Иногда какие-либо из вышеперечисленных источников подвергаются

критическому осмыслению, что позволяет зрителям расширить понимание исторической проблемы. Кроме того, Алексей Пивоваров* в своих стендапах обозначает проблему конструирования исторических событий. С научной точки зрения, ежегодные национальные праздники и празднования юбилеев исторических деятелей тоже являются источниками памяти о прошлом. Однако авторы «Редакции» считают, что такие источники искажают реальное восприятие событий нашего прошлого. Поэтому целью создания их выпусков на исторические темы является демонстрация реальных событий и, что немаловажно, общественной и политической обстановки того времени.

Кинопродукция относится к объективированной памяти и тоже является источником исторической памяти. Так, Алексей Пивоваров* во многих выпусках полного формата поднимает проблему того, что все фильмы о Великой Отечественной войне стали своего рода канонизированными.

Таким образом, благодаря обращению к различным источникам исторической памяти авторы YouTube-канала «Редакция» выстраивают исторический нарратив для своих зрителей и, кроме того, подкрепляют его своим критическим анализом. Для формирования исторического дискурса журналисты используют в выпусках многочисленные архивные фото и видео, графику со значимой информацией, которая позволяет делать исторический нарратив ещё более понятным для аудитории. Авторы стремятся не только максимально полно и достоверно представить исторические источники, но и найти неиерархическую визуальную форму репрезентации разных точек зрения, частного и публичного, документов и воспоминаний. В этом проявляется визуализация истории. Журналисты обращают особенное внимание на подбор спикеров и экспертов. Примечательно, что это в большинстве своём не только представители профессионального сообщества, то есть историки, но и очевидцы, деятели культуры, политики, работники СМИ, близкие люди и знакомые того или иного исторического деятеля и т.п. Благодаря такой выборке интервьюируемых выпуски смотрятся многоплановыми, а проблема не интерпретируется однобоко.

*Признан в России СМИ-иноагентом

Источники и литература

- 1) История страны: ставим «отлично», в уме держим «неуд» / ВЦИОМ, 14.09.2017. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/istoriya-st-rany-stavim-otlichno-v-ume-derzhim-neud>
- 2) Теории заговора — и что люди о них думают? / ВЦИОМ, 29.07.2020. URL: <http://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/teorii-zagovora-i-chto-lyudi-o-nikh-dumayut>
- 3) ВЦИОМ: каждый четвертый россиянин ежедневно пользуется YouTube / ТАСС, 25.11.2019. URL: https://tass.ru/obschestvo/7191379?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru
- 4) Миньяр-Белоручева А. П. и Суязова Е. А. Стиль в истории: типологическое и индивидуально-авторское в научных исторических текста [Книга]. - 2007.
- 5) Плехова О. Г. Исторический дискурс: институциональные характеристики [Журнал] // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2016 г..
- 6) Тишков В. А. Историческая культура и идентичность [Журнал] // Уральский исторический вестник. - 2011 г.. - 2.
- 7) Хальбвакс М. Социальные рамки памяти [Книга]. - [б.м.] : Новое издательство, 2007.

- 8) Миньяр-Белоручева А. П. Средства конструирования исторического дискурса [Журнал] // Журнал филологических исследований. - 2017 г. - 3 : Т. 2.
- 9) Гудков Л. Д. Негативная идентичность [Книга]. - Москва : Новое литературное обозрение — "ВЦИОМ-А", 2004.
- 10) Зверева Г. И. Конструирование культурной памяти: «наше прошлое» в учебниках российской истории [Журнал] // НЛО. - 2005 г. - 4.