

**Крымский вопрос как маркер политических взглядов в повестке российского радио (на примере передач радиостанции «Радио "Комсомольская правда"»)**

*Беглякова Екатерина Сергеевна*

*Студент (магистр)*

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,  
Новосибирск, Россия

*E-mail: e.beglyakova@g.nsu.ru*

Присоединение Крыма в марте 2014 года является одним из самых значимых исторических событий с начала века не только для России, но и в мире. События в Крыму породили широкое обсуждение, а сформировавшийся в период с 2014 по 2022 год дискурс стал основой для формирования дискуссии о взаимоотношениях России и Украины после февраля 2022.

Общественная дискуссия вокруг того или иного политического события способствует его встраиванию в исторический и культурный контекст. В эпоху информационного общества одной из дискуссионных площадок становятся медиа. Репрезентативным для исследования этого процесса является современное радио, так как оно, во-первых, обладает набором черт новых медиа (среди которых важная в контексте общественного обсуждения интерактивность) [4], а во-вторых, радиодискурс предоставляет возможность для выражения автором или гостем передачи личного мнения [1]. Выражение авторской позиции необходимо в условиях дискуссии, так как отождествление или, наоборот, желание поспорить с выраженным мнением стимулирует её развитие, а существование ряда точек зрения позволяет представить общую картину общественного мнения по тому или иному вопросу. Таким образом, можно предположить, что радиопередачи вносят свой вклад в конструирование политической идентичности.

Можно сказать, что в контексте общественной дискуссии крымский вопрос (данном термином в рамках нашего исследования мы будем обозначать непосредственно присоединение Крыма в марте 2014 года и последующую реакцию на международной арене, а также обсуждение этих событий в российском политическом и культурном пространстве) в настоящее время отличается следующей чертой: любое высказывание спикера по этой теме в большинстве случаев позволяет определить его глобальные политические взгляды и отношение к государству.

В рамках данного исследования мы проанализировали выборку радиопередач, посвящённых обсуждению крымского вопроса, на «Радио "Комсомольская правда"» с 2019 по 2022 год (всего было отобрано 145 выпусков). На основе анализа медиатекстов нами было выявлено две типичных коммуникативных ситуации, где крымский вопрос упоминается в контексте атрибуции политических взглядов собеседника. Во-первых, это интервью с политиком во время предвыборной компании: упоминание Крыма и отсылка ко взглядам кандидата в 2014 году (либо действиям в поддержку или против) с одной стороны, дают ведущему возможность развивать диалог в контексте политических взглядов собеседника, с другой, позволяют слушателю сделать выводы и соотнести свою точку зрения с точкой зрения гостя. Во-вторых, это упоминание Крыма в передачах, посвящённых обсуждению внешней и внутренней политики России на основе взглядов известных российских и зарубежных политиков. Использование крымского вопроса в данном контексте выступает инструментом для различения «свой-чужой».

Ещё более усиливает значение обсуждения крымского вопроса в вышеописанных ситуациях использование ведущим или гостем определённой риторики, которую можно также

обозначить как маркеры политических взглядов. Под маркером политических взглядов (или «политическим маркером») в контексте данного исследования мы будем понимать явление, когда в качестве указания на позицию собеседника или для обоснования собственных взглядов используется упоминание (обычно в сжатом виде и использованием окрашенной лексики) существующего события, относительно которого существует дискуссия.

Понятие «маркер» в целом распространено в исследовании аспектов коммуникации. Обобщить различные подходы к пониманию этого явления можно, опираясь на идею отнесённости текста к тому или иному аспекту чего-либо (культуры, политики, стиля речи и т.д. [3]. Традиционно концепция маркера используется для описания лингвистических особенностей публичной или письменной речи [2], однако в данном исследовании мы считаем возможным именовать таким образом скорее дискурсивный элемент.

В условиях обсуждения крымского вопроса наиболее распространённый вариант политического маркера - это наименование событий в Крыму в 2014 года. Терминологическое определение, которое использует говорящий, может заранее сформировать у слушателя или собеседника представление о его взглядах. Например, для выражения несогласия с политикой государства по крымскому вопросу часто используется термин «аннексия», когда как в поддержку - противоположное ему «возвращение» или «принятие».

Таким образом, продолжающаяся дискуссия по крымскому вопросу в современном информационном пространстве, в том числе, представленном медиа и медиатексты, выступает инструментом для конструирования политической идентичности. Обсуждение событий в Крыму обладает рядом характерных свойств, которые выводят тему за пределы только политической дискуссии о конкретном предмете и предоставляют возможность сделать предварительные выводы о взглядах и ценностях собеседника только по озвученной позиции.

### Источники и литература

- 1) Арсланова О. Р. Тенденции развития информационного вещания в современной России: автореф. дис... канд. филол. наук. – М., 2009.
- 2) Вишневская Г. М., Кремень Н. И. О функционировании дискурсивных маркеров в устной политической речи // Государственное управление. Электронный вестник. 2014. №45. С.247-263
- 3) Гришина Е. А. О маркерах разговорной речи (предварительное исследование подкорпуса кино в национальном корпусе русского языка, [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)) // Труды между-нар. конф. «Диалог-2007». М., 2007. С. 147-156
- 4) Манович Л. Язык новых медиа. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. - 399 с.