

Медиаобраз заключенного в видеоматериалах российских Youtube-каналов

Научный руководитель – **Стяжкина Лилия Анатольевна**

Бочкарева Лилия Алексеевна

Студент (бакалавр)

Новосибирский государственный университет, Факультет журналистики, Новосибирск,
Россия

E-mail: l.bochkareva@g.nsu.ru

Общественное мнение о лицах, находящихся в местах лишения свободы, и условиях их содержания неоднозначны. Согласно исследованию ФОМ 2018 года 39% респондентов считают, что лишение свободы — достаточная мера наказания для преступников, в то время как 34% опрошенных заявляют, что к заключенным должно применяться насилие и условия их содержания должны быть жесткими [7].

Исходя из этого можно сказать, что стигматизированный образ заключенного может иметь различные черты, сконструированные определенным СМИ. Повышенный интерес к медиаобразу заключенного был вызван публикацией 17 октября 2021 года видеоархива ФСИН, подтверждающего применение пыток к заключенным в саратовской тюремной больнице, на официальном сайте Gulagu.net. Актуальность нашего исследования заключается в том, что журналистские Youtube-каналы с помощью различных механизмов конструируют уникальный медиаобраз, который непосредственно влияет на общественное мнение о стигматизированной категории лиц — заключенных.

Цель работы — выявить сходства и различия медиаобразов заключенных на Youtube-каналах «Редакция», «Осторожно: Собчак» и «вДудь»*.

Объект исследования — медиаобраз заключенного на российских Youtube-каналах.

Предмет исследования — черты, характеризующие медиаобраз на Youtube-каналах «Редакция», «Осторожно: Собчак» и «вДудь»*.

Эмпирическая база состоит из трех видеоматериалов Youtube-канала «Редакция», двух выпусков «Осторожно: Собчак» и одного выпуска «вДудь»*. Выбор материалов происходил по ключевым словам: «тюрьма», «ФСИН», «пытки», «срок».

Для определения понятия «медиаобраз» и выявления механизмов формирования медиаобраза заключенного на Youtube-каналах мы обратились к работам Л. А. Кругловой, Л. В. Хочунской, О. А. Ковач, Д. Рашкоффа. Исследователи акцентируют внимание на особенностях интерпретации событий в СМИ на Youtube и на механизмах, которые формируют общественное мнение о каком-либо институте или категории людей.

Проанализировав эмпирический материал, мы пришли к выводу, что медиаобразы заключенного на Youtube-каналах «Редакция», «Осторожно: Собчак» и «вДудь»* имеют схожие и различающиеся их характерные черты. Мы выявили следующие схожие черты:

1) чаще всего медиаобраз заключенного имеет характеристику невиновности в совершении какого-либо преступления или же обладает позитивными чертами, которые указывают на то, что человек не представляет опасность обществу;

2) во многих случаях медиаобраз заключенного формируется на основе историй людей, которые попадали в исправительное учреждение из-за активной политической деятельности;

3) в интерпретации событий журналисты используют факт применения пыток по отношению к заключенным в исправительных учреждениях и во время следствия, что формирует позитивное отношение к заключенному и негативное к сотрудникам исправительных учреждений;

4) интерпретируя события, журналисты формируют позицию о том, что пытки над заключенными совершаются с целью материальной выгоды надзирателей или администрации исправительного учреждения.

Несмотря на схожие черты, медиаобразы имеют различия, связанные с уникальной интерпретацией событий каждым из каналов, контент которых мы проанализировали. Мы выделили несколько отличительных черт медиаобразов заключенного:

1) на Youtube-канале «Осторожно: Собчак» формируется не только образ героя, по отношению к которому применялись пытки, но и того, кто вынужден участвовать в них ради собственной безопасности;

2) в одном из выпусков «Осторожно: Собчак» медиаобраз заключенного наделен героическими чертами, так как спикеры добровольно пошли на деанонимизацию и опубликование архивных видео, где подтверждается применение к ним пыток;

3) на Youtube-канале «вДудь»^{*} в отличие от других каналов впервые показана исключительная роль правозащитников, которые способны отстаивать права заключенных;

4) в специальных репортажах «Редакции» подчёркивается роль общества, которое должно помогать бывшим заключенным, в остальных же выпусках не упоминается о влиянии общества на однажды осужденных людей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что одна и та же категория людей может иметь множество медиаобразов на журналистских Youtube-каналах, которые создают собственную интерпретацию событий при создании видеоконтента. Также можно отметить то, что на журналистских Youtube-каналах медиаобраз заключенного имеет больше позитивных черт и противопоставляется сотрудникам исправительных учреждений, которые в большинстве видеоматериалов имеют исключительно негативные черты.

[*] Физическое лицо, выполняющее функции иностранного агента на территории РФ.

Источники и литература

- 1) Большой юридический словарь / Гл. ред. А. Я. Сухарев. — Москва: ИНФРА-М, 2003. — 858 с.
- 2) Гофман И. Стигма: Заметки об управлении исторической идентичности / Пер. с англ. М. С. Добряковой // Философские науки №341. 1963 — 40 с.
- 3) Ковач О. А. Принципы конструирования медиаобраза государства // Журнал «Медиасреда»: «СМИ (медиа) и массовые коммуникации». 2019 — 57-62 с.
- 4) Круглова Л. А. Трансформация аудиовизуального контента в новых медиа // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2012 — 61-71 с.
- 5) Рашкофф Д. Медиавирус [Электронный ресурс] — 12.04.2021г. URL: <https://geopolitikum.org/wp-content/uploads/2020/06/Mediavirus-Rashkoff-Duglas.pdf>
- 6) Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. — Санкт-Петербург.: «Норинт», 2004. — 960 с.
- 7) ФОМ. Условия в тюрьмах. Пытки в Ярославской колонии [Электронный ресурс] — 20.04.22г. //URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14077>
- 8) Фуко П. М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы / Пер. с англ. Владимир Наумов; под ред. Ирины Борисовой [Книга]. — М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2020. — 416 с.
- 9) Хочунская Л. В. Феномен медиаобраза: социально-психологический аспект // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2013 — 91-95 с.